

**Odbor dopravy a silničního
hospodářství**
Oddělení silničního hospodářství

Dle rozdělovníku

Datum	Oprávněná úřední osoba	Číslo jednací	Spisová značka
10. dubna 2025	Bc. Helena Dohnalová	KUZL35596/2025	KUSP23544/2025DOP

Veřejná vyhláška

ROZHODNUTÍ

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství (dále jen „KÚZK ODSH“), jako nadřízený správní orgán podle § 178 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), příslušný k přezkumu v rámci své působnosti stanovené v § 67 odst. 1 písm. a) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, z úřední povinnosti na základě podnětu společnosti **KMOTR - Masna Kroměříž a.s., sídlo: Hulínská 2286/28, 767 01 Kroměříž, IČO: 25570765** (dále také „navrhovatel“), podle § 174 odst. 2 a § 95 odst. 1 správního řádu přezkoumal soulad opatření obecné povahy, kterým Městský úřad Kroměříž, odbor občansko-správních agend, oddělení dopravy a silničního hospodářství (dále také „správní orgán“) dne 4.3.2025 pod č.j. MeUKM/030097/2025 stanovil přechodnou úpravu provozu na veřejně přístupné účelové komunikaci, parc. č. 3566, parc. č. 2041/1, parc. č. 2041/3, parc. č. 3567 v k.ú. Kroměříž napojení účelové komunikace na ul. Hulínská v Kroměříži, s právními předpisy, a ve zkráceném přezkumném řízení podle § 98 správního řádu rozhodl takto:

- I. **Opatření obecné povahy, vydané Městským úřadem Kroměříž, odborem občansko-správních agend, oddělením dopravy a silničního hospodářství, dne 4.3.2025 pod č.j. MeUKM/030097/2025, se podle ustanovení § 97 odst. 3 správního řádu ruší.**
- II. KÚZK ODSH v souladu s ust. § 99 odst. 1 správního řádu s ohledem na obsah přezkoumávaného opatření obecné povahy č.j. MeUKM/030097/2025 ze dne 4. 3. 2025 určil, že **účinky tohoto rozhodnutí v přezkumném řízení nastávají třicátým dnem ode dne jeho právní moci.**

Odůvodnění

KÚZK ODSH byl dne 6.3.2025 doručen podnět navrhovatele, který byl vyhodnocen podle jeho skutečného obsahu jako podnět k provedení přezkumného řízení opatření obecné povahy (dále také „OOP“) vydaného správním orgánem dne 4.3.2025 pod č.j. MeUKM/030097/2025, kterým byla v souladu s § 77 odst. 1 písm. c) a odst. 5 zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích a o změnách některých zákonů (zákon o silničním provozu), ve znění pozdějších předpisů (dále také „zák. č. 361/2000 Sb.“) a podle § 171 a násl. části šesté správního řádu stanovena přechodná úprava provozu na veřejně přístupné účelové komunikaci, parc. č. 3566, parc. č. 2041/1, parc. č. 2041/3, parc. č. 3567 v k.ú. Kroměříž napojení účelové komunikace na ul. Hulínská v Kroměříži, z důvodu zlepšení přehlednosti místní dopravní situace v zájmu zamezení vzniku kolizních situací mezi projíždějícími vozidly při přejezdění stávajícího vodorovného dopravního značení, zajištění nájezdu – výjezdu kamionové dopravy (zkušební provoz), v termínu od nabytí

účinnosti tohoto stanovení – do doby stanovení trvalé úpravy provozu na pozemních komunikacích (max. do 19.12.2025). Přenosné dopravní značky budou osazeny dle grafické přílohy, která byla nedílnou součástí stanovení.

Navrhovatel argumentuje proti opatření obecné povahy následujícím.

1. Neúplný výčet dotčených subjektů

V části „Rozdělovník“ chybí společnost KRUŽÍK, jejíž provoz je úpravou provozu přímo dotčen (omezení přístupu k pozemku, zvýšení rizika kolizí).

Porušení § 25 odst. 2 správního řádu: Úřad je povinen doručit OOP všem dotčeným osobám. Nezahrnutí společnosti KRUŽÍK představuje závažný procesní nedostatek, který znehodnocuje platnost řízení.

2. Porušení práva na vyjádření (§ 36 správního řádu)

Dotčené subjekty (včetně žadatele) nebyly vyzvány k podání připomínek, ačkoliv úprava:

- Omezuje nájezd/výjezd kamionové dopravy ke společnosti KMOTR — Masna Kroměříž a.s.

- Ovlivňuje provoz firem AUTOSHOP PAULUS a Rojal.

Tímto postupem úřad porušil zásadu rovnosti účastníků řízení.

3. Nedostatečná odbornost zpracovatele grafické přílohy

Grafická příloha obsahuje svislé dopravní značení ohrožující bezpečnost provozu:

- Značky omezují viditelnost a průjezdný profil pro kamiony.

- Rozmístění značek je v rozporu s ČSN EN 12899-1 (např. nedodržení minimální vzdálenosti od vozovky).

Porušení § 77 odst. 3 zákona č. 361/2000 Sb.:

- Příloha nebyla zpracována autorizovaným dopravním inženýrem (chybí podpis a razítko odborně způsobilé osoby).

- Nerespektuje metodiku TP 66 (Zásady pro označování pracovních míst).

4. Ohrožení bezpečnosti provozu

Navržené značení zvýší riziko kolizí v místě křižovatky:

- Omezení průjezdné šířky pro kamiony povede k manévrování na nevhodných místech.

- Chybí odborný posudek dopadů na plynulost dopravy.

Porušení zásady proporcionality (§ 2 správního řádu): Úprava je nepřiměřená, neboť neřeší skutečné příčiny nehodovosti (chybějící odbočovací pruh, nedostatečné vodorovné značení).

5. Formální nedostatky v doručení

Ačkoli úřad odeslal OOP do datových schránek, neinformoval společnost KRUŽÍK, která je klíčovým účastníkem řízení. Tím porušil právo na spravedlivý proces (§ 36 správního řádu).

6. Chybějící odborné podklady

OOP neobsahuje: Dopravní studii prokazující potřebnost úpravy. Posudek Policie ČR k bezpečnostním rizikům. Fotodokumentaci stávajícího stavu.

Bez těchto dokumentů nelze objektivně posoudit účelnost zásahu.

7. Nejasný rámec „zkušebního provozu“

Není specifikováno: Jak bude vyhodnocována účinnost úpravy. Kritéria pro přechod k trvalému řešení. Tento nedostatek znemožňuje kontrolu veřejné správy.

Z předloženého spisového materiálu, který si KÚZK ODSH vyžádal, je patrné, že dne 3.3.2025 podal vlastník účelové komunikace Ing. Boris Tatýrek, Vodní 58, 767 01 Kroměříž zastoupen na základě plné moci společností Dopravní značení Mana s.r.o., Květná 1684, 769 01 Holešov, IČO: 282 73 699, návrh (podnět) na stanovení přechodné úpravy provozu nazvaný „Žádost o vydání stanovení přechodného dopravního značení“ na účelové komunikaci v místě napojení k silnici v Kroměříži viz návrh DZ, v nejbližším možném termínu až 19.12.2025, z důvodu úpravy prostoru napojení účelové komunikace a potřeby fyzického zamezení průjezdu vozidel od prodejny Autoshop Paulus do prostoru pozemku pana Ing. Tatýrka a zároveň zpřehlednění dopravní situace pro řidiče v prostoru tohoto napojení komunikací. Jedná se o testovací provoz při novém značení.

K podnětu byl přiložen návrh dopravního značení (situace) a stanovisko dotčeného orgánu Policie ČR, dle § 77 odst. 2 písm. b) zák. č. 361/2000 Sb., tj. Krajského ředitelství policie Zlínského kraje, Dopravního inspektorátu Kroměříž č.j. KRPZ-21414-2/ČJ-2025-150806 ze dne 24.2.2025, který k navrženému dopravnímu značení uvedl, že uvedené přechodné dopravní značení (osazení DZ C4a+Z4b - 2x, B24a - 1x, B2 - 1x, směrovacích desek Z4 pro vymezení průjezdného profilu komunikace od Autoshopu Paulus, vyznačení VDZ V9a - 2x a V13 - 1x) bude provedeno v rozsahu dle přílohy tohoto stanoviska, v souladu s ustanovením zmíněného zákona o silničního provozu, vyhlášky MD ČR č. 294/2015 Sb., kterou se provádí pravidla provozu na pozemních komunikacích a technických podmínek TP 65, 66 a 133 - Zásady pro dopravní značení na pozemních komunikacích.

Za stav a funkčnost výše uvedeného přechodného dopravního značení bude odpovídat Ing. Boris Tatýrek. Trvalé dopravní značení, jež bude případně v rozporu se značením přechodným, bude stanoveným způsobem překryto nebo přelepeno. Poté bude opět uvedeno do původního stavu.

Dne 4.3.2025 správní orgán postupem podle § 171 a násl. části šesté správního řádu a podle § 77 odst. 1 písm. c) a odst. 5 zák. č. 361/2000 Sb. opatřením obecné povahy stanovil přechodnou úpravu provozu na veřejně přístupné účelové komunikaci v Kroměříži, parc. č. 3566, parc. č. 2041/1, parc. č. 2041/3, parc. č. 3567 v k.ú. Kroměříž napojení účelové komunikace na ul. Hulínská, z důvodu zlepšení přehlednosti místní dopravní situace v zájmu zamezení vzniku kolizních situací mezi projíždějícími vozidly při přejíždění stávajícího vodorovného dopravního značení, zajištění nájezdu – výjezdu kamionové dopravy (zkušební provoz), v termínu od nabytí účinnosti tohoto stanovení – do doby stanovení trvalé úpravy provozu na pozemních komunikacích (max. do 19.12.2025).

Z podmínek pro realizaci uvedeného opatření obecné povahy dále vyplývá, že přenosné dopravní značky budou osazeny dle grafické přílohy, která je nedílnou součástí tohoto stanovení. Osazení dopravního značení bude provedeno v souladu s ustanoveními zákona o silničním provozu, vyhl. Ministerstva dopravy č. 294/2015 Sb., kterou se provádí zákon o silničním provozu a bude splňovat požadavky ČSN EN 12899-1 „Stálé svíslé dopravní značení“ a další související předpisy a normy za využití TP 66 – „Zásady pro označování pracovních míst na pozemních komunikacích II. vydání“. Instalaci provede zhotovitel, který má platné oprávnění pro provádění těchto prací (živnostenský list).

V odůvodnění opatření obecné povahy je konstatováno, že návrh na stanovení přechodné úpravy provozu na veřejně přístupné účelové komunikaci byl podán z důvodu zlepšení přehlednosti místní dopravní situace a v zájmu zamezení vzniku kolizních situací mezi projíždějícími vozidly při přejíždění stávajícího vodorovného dopravního značení, zajištění nájezdu – výjezdu kamionové dopravy. Správní orgán uvedl, že stanovil přechodnou místní úpravu v souladu s ustanovením § 77 odst. 3, 5 zákona o silničním provozu, po projednání s DI KM pod č.j. KRPZ-21414-2/ČJ-2025-150806.

Struktura aktu odpovídala opatření obecné povahy, když toto obsahovalo výrokovou část, odůvodnění, na konci bylo poučení a akt byl oznámen vyvěšením veřejné vyhlášky.

Správní orgán vyvěsil opatření obecné povahy na úřední desce dne 4. 3. 2025 podle ustanovení § 25 správního řádu, v souladu s ustanovením § 173 správního řádu. Opatření obecné povahy bylo vyvěšeno na úřední desce Městského úřadu Kroměříž, po dobu 15 dnů a rovněž způsobem umožňujícím dálkový přístup (elektronická úřední deska Městského úřadu Kroměříž).

Opatření obecné povahy bylo doručeno dotčeným osobám v souladu s § 173 odst. 1 a § 172 odst. 1 správního řádu veřejnou vyhláškou, samostatně datovou schránkou společnostem Dopravní značení Mana s.r.o., AUTOSHOP PAULUS, spol. s r.o., KMOTR - Masna Kroměříž a.s., Rojal spol. s r.o., dotčenému orgánu Policie ČR, dopravnímu inspektorátu Kroměříž, na vědomí Městu Kroměříž, městské policii.

Opatření obecné povahy nabylo účinnosti pátým dnem po vyvěšení na úřední desce Městského úřadu Kroměříž (§ 77 odst. 5 zák. č. 361/2000 Sb.).

V posuzované věci považuje KÚZK ODSH za rozhodné tyto skutečnosti:

Podle § 174 odst. 1 správního řádu pro řízení podle této části platí obdobně ustanovení části první a přiměřeně ustanovení části druhé.

Podle § 174 odst. 2 správního řádu lze soulad opatření obecné povahy s právními předpisy posoudit v přezkumném řízení. Usnesení o zahájení přezkumného řízení lze vydat do 1 roku od účinnosti opatření. Účinky rozhodnutí v přezkumném řízení nastávají ode dne jeho právní moci.

Podle § 94 odst. 1 správního řádu v přezkumném řízení správní orgány z moci úřední přezkoumávají pravomocná rozhodnutí v případě, kdy lze důvodně pochybovat o tom, že rozhodnutí je v souladu s právními předpisy. Jestliže je porušení právního předpisu zjevné ze spisového materiálu, jsou splněny ostatní podmínky pro přezkumné řízení a není zapotřebí vysvětlení účastníků, může příslušný správní orgán provést zkrácené přezkumné řízení. Dokazování se neprovádí. Prvním úkonem správního orgánu při zkráceném přezkumném řízení je vydání rozhodnutí podle § 97 odst. 3 správního řádu (§ 98 správního řádu).

Při přezkumu opatření obecné povahy nadřízený správní orgán přezkoumává napadené „Opatření obecné povahy“ z následujících hledisek:

- zda opatření obecné povahy vydal místně a věcně příslušný správní orgán,
- zda správní orgán při jeho vydávání nepřekročil meze zákonem vymezené působnosti,
- zda opatření obecné povahy bylo vydáno zákonem stanoveným postupem (procesní postup při vydávání opatření obecné povahy),
- zda obsah opatření obecné povahy je v souladu s právními předpisy,
- a zda bylo dodrženo kritérium přiměřenosti právní regulace.

Výše zmíněné opatření obecné povahy vydal místně a věcně příslušný správní orgán podle § 77 odst. 1 písm. c) a § 124 odst. 6 zák. č. 361/2000 Sb., když stanovil přechodnou úpravu provozu na veřejně přístupné účelové komunikaci parc. č. 3566, parc. č. 2041/1, parc. č. 2041/3, parc. č. 3567 v k.ú. Kroměříž.

Opatření obecné povahy mohou správní orgány vydávat výhradně v zákonem vymezených věcných oblastech a ke konkretizaci práv a povinností vyplývajících ze zákona. Správní orgán postupoval v souladu s ust. § 77 odst. 5 zák. č. 361/2000 Sb., které představuje „lex specialis“ k obecné úpravě vydávání opatření obecné povahy dle § 172 a násl. části šesté správního řádu.

Jak vyplývá z ust. § 77 odst. 5 věty první zák. č. 361/2000 Sb., místní a přechodnou úpravu provozu na pozemních komunikacích stanoví příslušný správní orgán opatřením obecné povahy, jde-li o světelné signály, příkazové a zákazové dopravní značky, dopravní značky upravující přednost a dodatkové tabulky k nim nebo jiné dopravní značky ukládající účastníku silničního provozu povinnosti odchylné od obecné úpravy provozu na pozemních komunikacích. Dle věty poslední téhož ustanovení jde-li o stanovení *přechodné* úpravy provozu na pozemních komunikacích nedoručuje příslušný správní úřad návrh opatření obecné povahy a nevyzývá dotčené osoby k podávání připomínek nebo námitek; opatření obecné povahy nabývá účinnosti pátým dnem po vyvěšení.

Návrh (podnět) na stanovení přechodné úpravy provozu, který podal vlastník účelové komunikace Ing. Boris Tatýrek, Vodní 58, 767 01 Kroměříž zastoupen na základě plné moci společností Dopravní značení Mana s.r.o., Květná 1684, 769 01 Holešov, IČO: 282 73 699, byl v souladu s § 77 odst. 3 zák. č. 361/2000 Sb. projednán s dotčeným orgánem policie podle § 77 odst. 2 písm. b) zák. č. 361/2000 Sb. odpovědným za bezpečnost a plynulost provozu na pozemních komunikacích. Ve spisu je doloženo stanovisko Krajského ředitelství policie Zlínského kraje, Dopravního inspektorátu Kroměříž č.j. KRPZ-21414-2/ČJ-2025-150806 ze dne 24.2.2025.

KÚZK ODSH v systematické výše uvedeného algoritmu dále dospěl k závěru, že výše zmíněné opatření obecné povahy bylo sice vydáno zákonem stanoveným postupem, závažné vady však vykazuje jeho odůvodnění. V odůvodnění opatření obecné povahy absenteje objektivní posouzení důvodů stanovení výše

uvedené přechodné úpravy provozu. Nebylo tak možné přezkoumat, zda bylo dodrženo kritérium přiměřenosti právní regulace. V napadeném opatření obecné povahy chybí odůvodnění stanovení přechodné úpravy provozu, a to jak z hlediska důvodu stanovení přechodné úpravy, tak z hlediska proporcionality stanovené přechodné úpravy.

V odůvodnění přezkoumávaného opatření obecné povahy je pouze konstatováno, že návrh na stanovení přechodné úpravy provozu byl podán z důvodu zlepšení přehlednosti místní dopravní situace a v zájmu zamezení vzniku kolizních situací mezi projíždějícími vozidly při přejíždění stávajícího vodorovného dopravního značení, zajištění nájezdu – výjezdu kamionové dopravy.

Z pohledu KÚZK ODSH sice lze připustit, že odůvodnění opatření obecné povahy může být i stručné, avšak nemělo by postrádat zhodnocení stávajícího skutkového stavu, uvedení důvodů, pro něž se správní orgán rozhodl ke stanovení dané úpravy provozu, včetně hodnocení rozporných zájmů a úvah o bezpečnosti a plynulosti provozu na pozemních komunikacích. Z odůvodnění napadeného opatření obecné povahy je však zřejmé, že základním požadavkům na odůvodnění neodpovídá.

Ze zmíněné právní úpravy i recentní judikatury správních soudů vyplývá, že umístění dopravních značek v rámci regulace provozu na pozemních komunikacích prostřednictvím opatření obecné povahy podléhá nárokům na dostatečné a přezkoumatelné odůvodnění podle § 173 odst. 1 ve spojení s § 68 odst. 3 správního řádu. Dle § 173 odst. 1 správního řádu musí opatření obecné povahy obsahovat odůvodnění. Podle § 174 odst. 1 správního řádu pro dané řízení platí obdobně ustanovení části první a přiměřeně ustanovení části druhé. Přiměřeně pak lze použít i ust. § 68 odst. 3 správního řádu, které stanoví, že v odůvodnění se uvedou důvody výroku, podklady pro jeho vydání, úvahy, kterými se správní orgán řídil při jejich hodnocení a při výkladu právních předpisů. To vyplývá i z judikatury Nejvyššího správního soudu (srov. např. rozhodnutí Nejvyššího správního soudu č. j. 1 Ao 3/2008-136 ze dne 16.12.2008), že i v odůvodnění opatření obecné povahy je nutno uvést důvody výroku, podklady pro jeho vydání a úvahy, kterými se správní orgán řídil při jejich hodnocení a při výkladu právních předpisů. Nedostatek rozhodovacích důvodů způsobuje jeho nepřezkoumatelnost.

V odůvodnění opatření obecné povahy chybí popis stávajícího stavu úpravy provozu v dané lokalitě (přejíždění stávajícího vodorovného dopravního značení), uvedení způsobu nájezdu – výjezdu kamionové dopravy v původním režimu a vypořádání s připomínkami dotčeného orgánu policie. Z odůvodnění není vůbec zřejmé, z jakého důvodu správní orgán přistoupil ke stanovení přechodné úpravy provozu, není uvedeno, že se jedná o zkušební provoz, jak a do kdy bude vyhodnocen, jakým způsobem bude případně postupováno ke stanovení místní úpravy provozu.

Z takto formulovaného odůvodnění rozhodně nelze bez dalšího dovodit splnění zákonem stanovených podmínek dle § 78 odst. 2 zák. č. 361/2000 Sb., tj. že dotčené dopravní značení a dopravní zařízení bylo ve věci užito jen v takovém rozsahu a takovým způsobem, jak to nezbytně vyžaduje bezpečnost a plynulost provozu na pozemních komunikacích nebo jiný důležitý veřejný zájem (viz např. rozsudek Nejvyššího správního soudu ze dne 13.6.2019 č.j.: 5 As 121/2018-30).

Nedostatek rozhodovacích důvodů způsobuje jeho nepřezkoumatelnost.

K argumentům navrhovatele proti opatření obecné povahy KÚZK ODSH uvádí, že opatření obecné povahy je v § 171 správního řádu definováno negativně jako úkon správního orgánu, který není právními předpisy ani rozhodnutím. Nesměřuje vůči jmenovitě určeným osobám, které by mohly být účastníky správního řízení podle § 27 správního řádu, právním předpisem není především proto, že upravuje jedinečnou konkrétní věc, byť vůči neurčitému počtu osob. (Vedral, J. Správní řád, Komentář, BOVA POLYGON 2012, str. 1329).

Opatření obecné povahy se oproti individuálním správním aktům (rozhodnutím) nedoručuje adresně osobám, kterým je určeno (okruh takových osob je neurčitý a vylučuje z povahy věci takový postup), ale oznamuje se (zveřejňuje) na úřední desce správního orgánu veřejnou vyhláškou. Správní orgán tedy neporušil § 25 odst. 2 správního řádu, když nedoručil OOP samostatně společnosti KRUŽÍK.

Správní orgán postupoval v souladu s ustanovením § 77 odst. 5 zák. č. 361/2000 Sb., které představuje zvláštní nadřazenou úpravu k obecné úpravě vydávání opatření obecné povahy podle § 172 a násl. části šesté správního řádu. Podle věty poslední tohoto ustanovení správní orgán postupuje v případě stanovení přechodné úpravy provozu na pozemních komunikacích, kdy příslušný správní úřad nedoručuje návrh OOP a nevyzývá dotčené osoby k podávání připomínek nebo námitek; OOP nabývá účinnosti pátým dnem po vyvěšení. Z toho důvodu správní orgán neporušil právo na vyjádření účastníků řízení podle § 36 správního řádu, když dotčené subjekty (včetně žadatele) nebyly vyzvány k podání připomínek.

K tomu KÚZK ODSH dodává, že opatření obecné povahy je úkon z moci úřední. Řízení o stanovení místní nebo přechodné úpravy provozu OOP může být zahájeno na základě vlastních poznatků příslušného správního orgánu, nebo na základě vnějšího podnětu jakékoliv fyzické nebo právnické osoby ve smyslu ust. § 42 správního řádu. Účelem zkušebního provozu, stanoveného přechodnou úpravou provozu na dobu určitou by mělo být podání případných připomínek dotčených osob ke konkrétnímu dopravnímu značení. Ty by měly být správním orgánem vyhodnoceny a být podkladem pro případné stanovení místní úpravy provozu.

K argumentu nedostatečné odbornosti zpracovatele grafické přílohy KÚZK ODSH uvádí, že zák. č. 361/2000 Sb., ani podzákoný předpis nestanoví podmínku zpracování situace dopravního značení autorizovaným dopravním inženýrem. Dodržení podmínek pro realizaci stanovené přechodné úpravy provozu – splnění požadavků normy ČSN EN 12899-1 a TP 66 „Zásady pro označování pracovních míst na pozemních komunikacích II. vydání“ je předmětem kontroly správního orgánu a vymáhání jejich splnění po zhotoviteli, který má oprávnění pro provádění těchto prací, prostřednictvím odpovědné osoby.

Správní orgán neporušil ust. § 77 odst. 3 zák. č. 361/2000 Sb., když návrh stanovení přechodné úpravy provozu obsahoval stanovisko dotčeného orgánu policie odpovědného za bezpečnost a plynulost provozu na pozemních komunikacích, kterým je v tomto případě Krajské ředitelství policie Zlínského kraje, Dopravní inspektorát Kroměříž.

Jak již bylo výše uvedeno, KÚZK ODSH přisvědčuje argumentu navrhovatele na „nejasný rámec zkušebního provozu“ s ohledem na vyhodnocení účinnosti přechodné úpravy provozu a kritéria pro přechod k místní úpravě provozu. Ten měl být popsán a vysvětlen v odůvodnění opatření obecné povahy.

Vzhledem k tomu, že porušení zákona je v daném případě zjevné ze spisového materiálu, rozhodl KÚZK ODSH ve zkráceném přezkumném řízení dle § 98 správního řádu. Jako první úkon v řízení vydal rozhodnutí dle § 97 odst. 3 správního řádu, kterým stanovení přechodné úpravy provozu vydané správním orgánem opatřením obecné povahy č.j. MeUKM/030097/2025 dne 4.3.2025 jako nezákonné zrušil.

Podle ust. § 99 odst. 1 věty druhé správního řádu v rozhodnutí, jímž se ruší nebo mění přezkoumávané rozhodnutí, které bylo vydáno v rozporu s právními předpisy, správní orgán s ohledem na obsah přezkoumávaného rozhodnutí určí, odkdy nastávají jeho účinky. KÚZK ODSH přihlédl k důvodu stanovení přechodné úpravy provozu za účelem zkušebního provozu, a s ohledem na zákonné lhůty pro vydání nového řádně odůvodněného opatření obecné povahy určil, že účinky tohoto rozhodnutí v přezkumném řízení nastávají třicátým dnem ode dne jeho právní moci.

Poučení

Proti tomuto rozhodnutí nelze podat opravný prostředek (§ 173 odst. 2 správního řádu).

Rozhodnutí nabývá právní moci jeho oznámením, tj. patnáctým dnem po dni vyvěšení veřejné vyhlášky na úřední desce.

Bc. Helena Dohnalová

*Státní správa na pozemních komunikacích
(dokument opatřen elektronickým podpisem)*

KÚZK ODSH doručuje toto rozhodnutí dotčeným osobám uvedeným v § 172 odst. 4 a § 172 odst. 5 správního řádu veřejnou vyhláškou v souladu s § 25 správního řádu.

Toto rozhodnutí musí být vyvěšeno po dobu 15 dnů na úřední desce. Poslední den této lhůty (15. den) je dnem doručení – oznámení. Právní účinky doručení má výhradně doručení veřejnou vyhláškou prostřednictvím úřední desky Krajského úřadu Zlínského kraje. Písemnost se zveřejní též způsobem umožňujícím dálkový přístup.

Vyvěšeno dne:14. 4. 2025..... Sejmuto dne:

Rozdělovník:

- KMOTR - Masna Kroměříž a.s., sídlo: Hulínská 2286/28, 767 01 Kroměříž, IČO: 25570765 (datová schránka)
- Ing. Boris Tatýrek, Vodní 58, 767 01 Kroměříž (dodejka)

Dotčený orgán (datová schránka)

- Krajské ředitelství policie Zlínského kraje, Dopravní inspektorát Kroměříž, Březinova 2819, 767 28 Kroměříž

Se žádostí o bezodkladné vyvěšení oznámení na úřední desce na dobu nejméně 15 dnů a o zpětné zaslání potvrzeného vyvěšení po uvedené době:

- Městský úřad Kroměříž (datová schránka)

Správní orgán (datová schránka)

- Městský úřad Kroměříž, odbor občansko-správních agend, oddělení dopravy a silničního hospodářství, Velké náměstí 115, 767 01 Kroměříž