

MĚSTSKÝ ÚŘAD KROMĚŘÍŽ
ODBOR STAVEBNÍHO ÚŘADU A ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ
767 01 Kroměříž, Velké náměstí 115

Sp.zn.	02/334/103593/4013/88/2023/Bach/Hol	Kroměříž, dne 09.12.2024
Oprávněná úřední osoba:	Mgr. Ing. Monika Holišová	
Telefon:	573321116	
E-mail:	monika.holisova@mestokm.cz	

Město Kroměříž
Velké náměstí 115
767 01 Kroměříž

VEŘEJNÁ VYHLÁŠKA
ROZHODNUTÍ

Výroková část:

Městský úřad Kroměříž, odbor stavebního úřadu a životního prostředí, jako stavební úřad příslušný podle § 30 odst. 1 písm. f) a § 34a zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon ve znění pozdějších předpisů (dále jen „NSZ“), v souladu s § 330 odst. 1 NSZ ve spojení s § 330 odst. 3 věta první NSZ, ve společném územním a stavebním řízení (dále jen "společné řízení") posoudil podle § 94o zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dále jen „stavební zákon“) ve znění pozdějších předpisů žádost o vydání společného povolení, kterou dne 14.11.2023 podalo

Město Kroměříž, IČ 00287351, Velké náměstí 115, 767 01 Kroměříž,
které zastupuje společnost

ŘEZANINA & BARTOŇ, s.r.o., IČ 24286923, Jeníkovice 111, 503 46 Jeníkovice

(dále jen "žadatel"), a na základě tohoto posouzení:

- I.** Podle § 94p odst. 1 stavebního zákona a § 13a vyhlášky č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního rozhodování, územního opatření a stavebního řádu, ve znění pozdějších předpisů

s c h v a l u j e s t a v e b n í z á m ě r

na stavbu:

Domov se zvláštním režimem Račín, Kroměříž - ETAPA II.
Kroměříž

(dále jen "stavba") na pozemku parc. č. 5036 (ostatní plocha) v katastrálním území Kroměříž.

Stavba obsahuje:

SO. 03 – Hlavní budova C

Jedná se o novostavbu rozšiřující areál domova se zvláštním režimem (DZR). Ostatní objekty areálu byly předmětem povolení záměru v etapě I.

Hlavní budovat bude sloužit jako budova nevýrobních služeb s nízkou návštěvností a bude obsahovat zázemí pro areál DZR (společenská místnost, kanceláře, sklady, hygienická zařízení, technická místnost). Objekt je nepodsklepený se dvěma nadzemními podlažími. Budova je zastřešena sedlovou střechou s výškou hřebene v úrovni 11,25 m nad podlahou v přízemí.

Objekt je založen plošně na základových pasech s nadbetonovanou ŽB deskou. Základy jsou dvoustupňové - pasy z prostého betonu a tvárnice ztraceného bednění s betonovou zálivkou. Zdivo budovy je nevrženo z keramického zdícího systému. Stěna výtahové šachty je navržena

z prefabrikovaných betonových tvárníc ztraceného bednění, které jsou vyztuženy a prolity betonem. Nosná konstrukce stropu je tvořena systémem dutinových stropních panelů, nosná konstrukce stropu nad 2. NP je tvořena příhradovými vazníky, které zároveň vynášejí střechu objektu. Strop nad 2. NP je zateplen foukanou tepelnou izolací na bednění z OSB desek. Střecha objektu je kryta skládanou střešní krytinou z pálených keramických tašek. Na střeše objektu je navržen mikrozdroj v podobě FVE, která není napojena do distribuční sítě. Fasáda objektu je opatřena kontaktním zateplovacím systémem s povrchovou úpravou silikonovou omítkou.

Ohřev TUV je zajištěn centrálním zásobníkovým ohřivačem o objemu 300 l, jež bude přímo ohříván elektrickou patronou napájenou z fotovoltaické elektrárny či z distribuční sítě. Zdrojem tepla pro vytápění, případně též ohřev TUV bude soustava tepelných čerpadel typu vzduch / voda. Objekt bude opatřen rekuperací a systémem nuceného větrání.

Objekt je napojen na areálové rozvody vody, kanalizace, elektřiny, na systém likvidace dešťových vod, na zpevněné plochy, které jsou předmětem povolení záměru v etapě I. Dopravní napojení areálu je stávající účelovou komunikací na ulici U Zámečku, která bude v rámci etapy I. upravena. Úprava stávající účelové komunikace, přeložka rozvodů veřejného osvětlení a zřízení parkovacích stání pro celý areál DZR jsou předmětem povolení záměru v etapě I.

Součástí tohoto povolení v rámci etapy II. Jsou části hlavních domovních vedení k místu napojení do areálových rozvodů povolených v etapě I.

Zastavěná plocha:	250 m ²
Užitná plocha:	396 m ²
Obestavěný prostor:	2475 m ³

Vymezení území dotčeného vlivy stavby:

Vliv stavby nepřekročí hranice stavebního pozemku (5036 v k. ú. Kroměříž).

II. Stanoví podmínky pro umístění stavby:

1. Stavba bude umístěna v souladu s grafickou přílohou rozhodnutí, která obsahuje výkres současného stavu území (koordinální situační výkres) v měřítku katastrální mapy se zakreslením stavebního pozemku, požadovaným umístěním stavby, s vyznačením vazeb a vlivů na okolí, zejména vzdáleností od hranic pozemku a sousedních staveb.
2. Budova C bude umístěna na pozemku parc. č. 5036 v katastrálním území Kroměříž, a sice ve vzdálenosti 4 m od společné hranice pozemků parc. č. 5036 a st. 1954, a ve vzdálenosti 3,6 m od společné hranice pozemků parc. č. 5036 a 3129/2. Jedná se o dvojpodlažní objekt zastřešený sedlovou střechou s výškou hřebene v úrovni 11,25 m nad podlahou v přízemí. Podlaha v přízemí je stanovena v úrovni 189,850 m n. m. (Balt po vyrovnání).
3. Prostor mezi objektem budovy C a sousedním domem parc. č. st. 1958 bude na hranici pozemků parc. č. 5036 a 3129/2 uzavřen zděným oplocením s vjezdovou branou. Výška oplocení bude cca 2,9 m nad okolním terénem.
4. Objekt budovy C bude napojen na areálové rozvody vody, kanalizace, elektřiny, na systém likvidace dešťových vod, na zpevněné plochy na pozemku parc. č. 5036, které jsou předmětem povolení záměru v etapě I. Dopravní napojení areálu je stávající účelovou komunikací na ulici U Zámečku.

III. Stanoví podmínky pro provedení stavby:

1. Stavba bude provedena podle projektové dokumentace, kterou vypracoval Ing. Jiří Bartoň, autorizovaný inženýr pro pozemní stavby č. ČKAIT 0602517; případné změny nesmí být provedeny bez předchozího povolení stavebního úřadu.
2. Žadatel oznámí stavebnímu úřadu termín zahájení stavby.
3. Žadatel oznámí stavebnímu úřadu tyto fáze výstavby pro kontrolní prohlídky stavby:
 - a) Po vytýčení stavby – stavebník předloží stavebnímu úřadu vytyčovací výkres.
 - b) Po dokončení stavby – závěrečná kontrolní prohlídka.

4. Stavba bude prováděna stavebním podnikatelem: právnickou osobou nebo fyzickou osobou oprávněnou k provádění stavebních nebo montážních prací jako předmětu své činnosti podle zvláštních předpisů. Doklad o oprávnění vybrané firmy bude stavebnímu úřadu předložen před zahájením prací.
5. Před zahájením stavby bude na viditelném místě u vstupu na staveniště umístěn štítek "Stavba povolena", který obdrží stavebník, jakmile toto rozhodnutí nabude právní moci. Štítek musí být chráněn před povětrnostními vlivy, aby údaje na něm uvedené zůstaly čitelné a ponechán na místě do kolaudace stavby.
6. Při stavbě budou dodržena ustanovení vyhlášky č. 268/2009 Sb., o technických požadavcích na stavby, ve znění pozdějších předpisů, která upravuje požadavky na provádění staveb, a příslušné technické normy.
7. Při provádění stavby je nutno dodržovat předpisy týkající se bezpečnosti práce a technických zařízení a dbát o ochranu zdraví osob na staveništi.
8. Při provádění stavby a jejím provozu budou respektovány hlukové limity dané Nařízením vlády č. 272/2011 Sb. o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací.
9. Při realizaci stavby bude veden stavební deník.
10. V souladu s § 156 stavebního zákona budou pro stavbu použity jen takové výrobky, materiály a konstrukce, jejichž vlastnosti z hlediska způsobilosti stavby pro navržený účel zaručují, že stavba při správném provedení a běžné údržbě po dobu předpokládané existence splňuje požadavky na mechanickou odolnost a stabilitu, požární bezpečnost, hygienu, ochranu zdraví a životního prostředí, bezpečnost při udržování a užívání stavby včetně bezbariérového užívání stavby, ochranu proti hluku a na úsporu energie a ochranu tepla.
11. Při provádění stavby je nutno respektovat stávající vedení inženýrských sítí a jejich ochranná pásma a práce v těchto ochranných pásmech provádět v součinnosti s jejich správcem a vlastníky.
12. Budou dodrženy požadavky Požárně bezpečnostního řešení stavby, které zpracoval Ing. Michal Netušil, Ph.D., autorizovaný inženýr pro požární bezpečnost staveb. Před uvedením stavby do užívání budou předloženy doklady o montáži a funkční zkoušce dle PBR.
13. Zemina ze skrývek a výkopů bude využita pouze na pozemcích stavby nebo bude předána oprávněným osobám.
14. Opady ze stavby budou předány oprávněné osobě k využití nebo likvidaci. Původce odpadu je povinen dodržet postup pro nakládání s vybouranými stavebními materiály určenými pro opětovné použití, vedlejšími produkty a stavebními a demoličními odpady tak, aby byla zajištěna nejvyšší možná míra jejich opětovného použití a recyklace (§ 15 odst. 2 písm. f) zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech ve znění pozdějších předpisů).
15. Během provádění stavby bude stavebník dbát na šetrnost k sousedství. S vlastníky přilehlých pozemků bude komunikovat tak, aby byli včas seznámeni s případnými omezeními v příjezdu či přístupu ke svým nemovitostem. Stavebník vždy zachová možnost přístupu k sousedním nemovitostem. Případná omezení příjezdu budou organizací stavebních prací zkrácena ne nezbytně nutnou dobu.
16. Budou dodrženy podmínky obsažené ve stanoviscích dotčených orgánů:
 - MěÚ Kroměříž, odbor životního prostředí – Koordinované závazné stanovisko ze dne 19.10.2023, spis. zn. MeUKM/078859/2023/04/OZP/DoS, č. j. MeUKM/094516/2023/0680/23 a totožně Koordinované závazné stanovisko ze dne 11.3.2024, spis. zn. MeUKM/023096/2024/02/OZP/DoS, č. j. MeUKM/023860/2024/0195/24:
Podle zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů:
„Stavebník oznámí umístění místní úpravy provozu do 5 pracovních dnů MěUKM, oddělení dopravy a silničního hospodářství, jak požaduje ust. § 77a zákona 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích. Toto oznámení učiní před zahájením kolaudačního řízení.“
 - Krajská hygienická stanice Zlínského kraje – závazné stanovisko ze dne 22.9.2023, č. j. KHSZL 24049/2023, spis. zn. S - KHSZL/23282/2023/1.5/EPID/KM/PRA-02:
 - i) „Před uvedením stavby do užívání bude předložen protokol o laboratorní analýze vzorku pitné vody odebraného v místě spotřeby (např. umyvadlo v ošetřovně) v rozsahu kráceného rozboru podle přílohy č. 5 vyhlášky Ministerstva zdravotnictví ČR č. 252/2004 Sb., kterou se stanoví hygienické požadavky na pitnou a teplou vodu a četnost kontroly pitné vody, ve znění

- pozdějších předpisů, provedený (včetně odběru vody) držitelem osvědčení o akreditaci, držitelem osvědčení o správné činnosti laboratoře nebo držitelem autorizace podle § 83c zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, prokazující, že pitná voda splňuje hygienické požadavky na jakost pitné vody.
- ii) Před uvedením stavby do užívání budou předloženy doklady prokazující, že u vodovodních rozvodů pitné vody byly použity materiály určené pro trvalý styk s pitnou vodou a u vodovodních rozvodů teplé vody byly použity materiály určené pro styk s teplou vodou ve smyslu vyhlášky Ministerstva zdravotnictví ČR č. 409/2005 Sb., o hygienických požadavcích na výrobky přicházející do styku s vodou a na úpravu vody, ve znění pozdějších předpisů.
 - iii) V průběhu realizace stavby budou veškeré demoliční a stavební činnosti prováděny a koordinovány tak, aby v chráněném prostoru okolních staveb nedocházelo k překračování hygienických limitů ekvivalentní hladiny akustického tlaku A pro hluk ze stavební činnosti stanovených v § 12 odst. 6 a v příloze č. 3 část B nařízení vlády ČR č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů. Průběh hlukově významných stavebních činností bude organizací prací, personálním obsazením a technickým vybavením zkrácen na nezbytně nutnou dobu. Pro stavební práce budou používána pouze zařízení a nářadí v bezvadném technickém stavu.
 - iv) Během zkušebního provozu stavby „Domov se zvláštním režimem Račín, Kroměříž“ bude provedeno v denní i noční době měření hluku v chráněném prostoru staveb okolní obytné zástavby a stavby samotné, v měřicích místech, která budou určena po dohodě s Krajskou hygienickou stanicí Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně, k prokázání, že při celkovém provozu zařízení provozovaného Městem Kroměříž nebude docházet k překračování hygienických limitů hluku stanovených § 12 odst. 1, 3 a v příloze č. 3, část A) nařízení vlády ČR č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů, pro chráněný venkovní prostor staveb a pro denní a noční dobu.
 - v) Měření hluku bude provedeno v souladu s § 32a zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, držitelem osvědčení o akreditaci nebo držitelem autorizace podle § 83c) shora citovaného zákona. Výsledky měření hluku budou předloženy Krajské hygienické stanici Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně k posouzení.
 - vi) V případě, že měřením hluku bude doloženo překročení hygienických limitů hluku stanovených v nařízení vlády ČR č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů, pro chráněný venkovní prostor staveb a pro denní dobu, budou provedena dodatečná protihluková opatření předem projednaná s Krajskou hygienickou stanicí Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně.
 - vii) Během zkušebního provozu stavby bude provedeno měření hluku z provozu výtahů v chráněném vnitřním prostoru – Domova se zvláštním režimem Račín, Kroměříž /budovách A (SO. 01) a B (SO. 02)/, tj. v obytných místnostech přímo sousedících s výtahovou šachtou, k prokázání, že v důsledku provozu výtahů nebudou překračovány hygienické limity maximální hladiny akustického tlaku A stanovené v § 11 odst. 4 a v příloze č. 2 nařízení vlády ČR č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů, pro chráněný vnitřní prostor staveb – obytné místnosti a pro denní a noční dobu. Výběr měřicích míst bude určen po dohodě s Krajskou hygienickou stanicí Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně.
 - viii) Měření hluku bude provedeno v souladu s § 32a zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, držitelem osvědčení o akreditaci nebo držitelem autorizace podle § 83c) shora citovaného zákona. Výsledky měření hluku budou předloženy Krajské hygienické stanici Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně k posouzení.
 - ix) V případě, že měřením hluku bude doloženo překročení hygienických limitů hluku stanovených v nařízení vlády ČR č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů, pro chráněný vnitřní prostor staveb – obytné místnosti a pro denní a noční dobu, budou provedena dodatečná protihluková opatření předem projednaná s Krajskou hygienickou stanicí Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně.“

- MěÚ Kroměříž, Odbor občansko-správních agend, oddělení dopravy a silničního hospodářství – závazné stanovisko č. j. MeUKM/097150/2023, sp. zn. MeUKM/083208/2023/02/PO ze dne 26.10.2023:
 - I. „Pro umístění
 1. Objekt SO. 07 a „Zpevněné plochy“ bude umístěn na parc. č. 3129/2, 5036 k. ú. Kroměříž podle předložené projektové dokumentace uvedeného záměru zpracované k datu 07/2023, ověřené Ing. Mojmírem Ille, autorizovaným inženýrem pro dopravní stavby ČKAIT 10010975.
 - II. „Pro provádění stavby
 2. V případě, že v průběhu stavby dojde k omezení obecného užívání uzavírkami a objízďkami na veřejně přístupné účelové komunikaci (p. č. 5036 k. ú. Kroměříž nebo místní komunikaci (ul. Braunerova), stavebník v dostatečném časovém předstihu požádá MěUKM oddělení dopravy a silničního hospodářství o vydání příslušného povolení dle ust. § 24 odst. 1 zákona o pozemních komunikacích. Současně podá návrh na stanovení přechodné úpravy provozu (dopravní značení) dle § 77 odst. 1 zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích.
 3. Pozemní komunikace dočasně užívané pro staveniště při současném zachování jejich užívání veřejností se musí po dobu společného užívání bezpečně chránit před poškozením stavební činností a udržovat. Stavebník je povinen v souladu s § 28 z. č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích v platném znění odstranit veškeré závady ve sjízdnosti, způsobené předmětnou stavbou.
 - III. „Pro provádění stavby
 4. Stavebník ke kolaudačnímu řízení předloží:
 - „stanovení místní úpravy provozu na pozemních komunikacích“ vydané MěUKM oddělení dopravy a silničního hospodářství ve smyslu § 77 odst. 1 zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích,
 - Doklad, že vlastník komunikace (parkoviště) oznámil silničně správnímu úřadu MěUKM, že byla realizována „místní úprava provozu“ (dopravní značení) na neveřejně přístupných účelových komunikacích ve smyslu ust. § 77a odst. 1 zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích.
- MěÚ Kroměříž, Odbor občansko-správních agend, oddělení dopravy a silničního hospodářství – závazné stanovisko č. j. MeUKM/095230/2023, sp. zn. MeUKM/093397/2023 ze dne 23.10.2023:
 1. Úprava připojení pozemních komunikací svým umístěním a provedením musí vyhovovat bezpečnosti silničního provozu, zajišťovat potřebnou dopravní výkonnost, potřebný rozhled, podmínky pro plynulé vedení a průjezd dopravních proudů a řádné odvodnění. Nejmenší vzdálenost nově budovaných křižovatek na komunikacích, umístění a uspořádání křižovatek bude v souladu se závaznou normou ČSN 73 612.
 2. Úprava připojení bude provedena dle projektové dokumentace stavby „Domov se zvláštním režimem Račín, Kroměříž“ vypracované Ing. Petrou Skalickou, Dillingerova 22, 621 00 Brno, ověřená autorizovaným inženýrem pro dopravní stavby, Ing. Mojmírem Ille, Dillingerova 22, 621 00 Brno, ČKAIT 10010975, datum zpracování 07/2023 (stupeň DUR+DSP).
 3. Napojení na asfaltovou plochu místní komunikace bude provedeno stupňovitým napojením na stávající stav a zalitím asfaltovou zálivkou.
- Úřad pro civilní letectví – závazné stanovisko ze dne 7.9.2023, č. j. 010021-23-701:
 1. Bude dodržena předložená projektová dokumentace zpracovaná spol. ŘEZANINA & BARTOŇ, s. r. o.; ve verzi z data 08/2023.
 2. Povrch fotovoltaických panelů bude proveden z antireflexního materiálu vzhledem k umístění v ochranných pásmech letiště Kroměříž.

3. Na vnějším povrchu fasádních a střešních konstrukcí nesmí být použity materiály s reflexními vlastnostmi.
 4. Veškerá osvětlení (objektů, zařízení staveniště atd.) řešit tak, aby nebylo považováno za nebezpečná a klamavá světla (tj. osvětlení musí být směřováno shora dolů).
 5. V průběhu realizace stavby musí být aplikována vhodná protiprašná opatření tak, aby nebyla ohrožena bezpečnost leteckého provozu letiště Kroměříž.
 6. Použití výškových mechanismů (např. jeřábů, vrtných plošin apod.) v průběhu realizace stavebních prací podléhá samostatnému povolení ÚCL. Formulář žádosti, včetně pokynů pro jeho vyplnění naleznete na adrese <http://www.caa.cz> ve formulářích sekce provozní. Dokument vyplněný dotčenými stranami doručte ÚCL v předstihu alespoň 30 dní před plánovaným nasazením mechanizace.
17. Budou dodrženy podmínky obsažené ve stanoviscích správců sítí technické a dopravní infrastruktury:
- CETIN, a. s. – vyjádření č. j. 137486/23 ze dne 11.5.2023
 - CETIN, a. s. – vyjádření č. j. 249792/23 ze dne 14.9.2023
 - GasNet, s. r. o. – stanovisko ze dne 4.10.2023, zn. 5002886522
 - EG.D, a. s. – vyjádření ze dne 31.10.2023, zn. L4570-27104752
 - EG.D, a. s. – vyjádření ze dne 17.7.2023, zn. H18502-26257677
 - Vodovody a kanalizace Kroměříž, a. s. – stanovisko č. 1341/2023 ze dne 2.10.2023
 - Kroměřížské technické služby, s. r. o. – vyjádření ze dne 31.10.2023, zn. 3604/BD/2023
18. Vykonatelnost tohoto rozhodnutí je podmíněna právní mocí rozhodnutí, kterým byla povolena I. etapa DZR Račín.
19. Po dokončení stavby stavebník požádá příslušný stavební úřad o povolení zkušebního provozu za účelem provedení akustických měření předepsaných v závazném stanovisku KHS ZK.
20. Užívání dokončené stavby je podmíněno kolaudací. Po vyhodnocení zkušebního provozu stavebník požádá o kolaudaci příslušný stavební úřad.

Účastníci řízení, na něž se vztahuje rozhodnutí správního orgánu:

Město Kroměříž, zastoupeno MěÚ Kroměříž, odborem investic, Velké náměstí 115,
767 01 Kroměříž
GasNet, s.r.o., Klášská 940, 400 01 Ústí nad Labem
CETIN a.s., Českomoravská 2510, 190 00 Praha
Vodovody a kanalizace Kroměříž, a.s., Kojetínská 3666, 767 01 Kroměříž
EG.D, a.s., Lidická 1873, 602 00 Brno
Kroměřížské technické služby, s.r.o., Kaplanova 2959, 767 01 Kroměříž

Odůvodnění:

Dne 14.11.2023 podal žadatel žádost o vydání společného povolení. Uvedeným dnem bylo zahájeno společné řízení. Podání bylo postupně doplňováno ve dnech 20.11. 2023, 8.2.2024 a 15.3.2024.

Dne 23.11.2023 oprávněná úřední osoba pověřená vedením řízení vykonala prohlídku místa budoucí stavby a pořídila z prohlídky fotodokumentaci.

Protože žádost nebyla úplná a nebyla doložena všemi podklady a závaznými stanovisky potřebnými pro její řádné posouzení, byl žadatel dne 7.5.2024 vyzván k doplnění žádosti a řízení bylo přerušeno usnesením z téhož dne. Žádost byla doplněna dne 03.09.2024.

Jedná se o řízení s velkým počtem účastníků ve smyslu ustanovení § 144 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, se v souladu s § 94m odst. 2 stavebního zákona ve spojení s ust. § 144 odst. 6 správního řádu písemnosti v řízení doručují účastníkům podle § 94k písm. e) stavebního zákona veřejnou vyhláškou s tím, že tito se v písemnostech identifikují označením pozemků a staveb evidovaných v katastru nemovitostí dotčených vlivem stavebního záměru.

Dne 10.10.2024 stavební úřad oznámil zahájení společného řízení známým účastníkům řízení, veřejnosti a dotčeným orgánům. Současně podle ustanovení § 94m odst. 3 stavebního zákona upustil od ohledání na místě spojeným s ústním jednáním a též od ústního jednání samotného, protože jsou mu dobře známy poměry v území, samostatně vykonal obhlídku místa stavby, a žádost poskytuje dostatečný podklad pro posouzení záměru, a stanovil, že ve lhůtě do 15 dnů od doručení tohoto oznámení mohou účastníci řízení uplatnit své námítky a dotčené orgány svá závazná stanoviska.

Ve stanovené lhůtě, dne 23.10.2024, se na stavební úřad dostavil pan Ing. Mgr. Vlastimil Calaba k nahlížení do spisu a pořídil si fotografie dokumentů ze spisu na vlastní přístroj. O návštěvě pana Calaby byl pořízen zápis, která pan Calaba obohatil o nepřilíš srozumitelný text, se kterým se stavební úřad pokusí vypořádat ke konci odůvodnění v části „Vypořádání s návrhy a námítkami účastníků“.

Dne 24.10.2024 stavební úřad provedl prohlídku místa stavby, aby se ujistil, že během poměrně dlouhého správního procesu v území nedošlo ke změnám, které by mohly mít vliv na výsledek řízení. Z prohlídky místa stavby byla pořízena fotodokumentace. Prohlídka byla provedena v rámci řízení ohledně povolení etapy I. záměru, jedná se však o totéž staveniště, má prohlídka a poznatky z ní význam i nyní v řízení o povolení II. etapy záměru.

Dne 7.11.2024 pan Calaba zaslal stavebnímu úřadu e-mail se svými námítkami k řízení. Toto své podání následně potvrdil dne 11.11.2024 řádným doručením podání dle ustanovení § 37 odst. 4 správního řádu. Stavební úřad se s těmito námítkami podrobně vypořádá v závěru odůvodnění rozhodnutí v části „Vypořádání s návrhy a námítkami účastníků“.

Dne 12.11.2024 vydal stavební úřad sdělení, že účastníci řízení se mohou vyjádřit k podkladům rozhodnutí do 5 dnů od doručení sdělení, a že bude následovat rozhodnutí ve věci. Lhůta pro vyjádření účastníků k podkladům rozhodnutí vypršela dne 3.12. 2024. Dne 4.12.2024 ve 23:01 hodin, tedy po vypršení lhůty, stavební úřad obdržel podání pana Calaby, které odeslal prostřednictvím datové schránky dne 4.12.2024 v 22:53 hodin, a jehož obsahem je vyjádření k podkladům rozhodnutí. Vzhledem k tomu, že stavební úřad nevydal rozhodnutí dříve, než obdržel vyjádření pana Calaby, vypořádá toto vyjádření v závěru odůvodnění rozhodnutí v části „Vypořádání s vyjádřeními účastníků k podkladům rozhodnutí“.

Po takto provedeném řízení stavební úřad přikročil k vydání rozhodnutí ve věci samé.

Účastníci řízení:

Při vymezení okruhu účastníků řízení dospěl stavební úřad k závěru, že v daném případě toto právní postavení podle § 94k stavebního zákona náleží vedle stavebníka vlastníkům pozemků, na nichž má být stavba provedena, obci, na jejíž území má být požadovaný záměr uskutečněn, dále osobám, jejichž vlastnické nebo jiné věcné právo k sousedním stavbám anebo sousedním pozemkům nebo stavbám na nich, může být společným povolením přímo dotčeno, přičemž za sousední stavby či pozemky stavební úřad nepovažuje pouze nemovitosti mající s pozemky stavby společnou hranici, ale všechny pozemky, v blízkosti stavby, které mohou být potenciálně dotčeny umístěním nebo prováděním stavby.

Účastníky řízení tedy jsou:

Město Kroměříž, EG.D, a.s., GasNet, s.r.o., Vodovody a kanalizace Kroměříž, a.s., Kroměřížské technické služby, s.r.o., a dále osoby s vlastnickými nebo jinými věcnými právy k sousedním pozemkům:

st. p. 1840, 1841, 1842, 1843, 1844, 1845, 1846, 1847, 1954, 1955, 2031, 2032, 2033, 2034, 2035, 2036, 2174, 2175, 2176/1, 2222, 2223, 2336, 2337, 2338, 2444, 2445, 2446, 2447, 2550, 2551, 2554, 2772, 3110, 3967, 3968, 4454, 4699, 4700, 4701, 4702, 4703, 4704, 5296, 5297, 5420, 5421, 6313, 6314, 6697, 6747, 7866, parc. č. 1564/2, 1564/12, 1564/23, 1564/25, 1577/2, 1582/6, 1582/7, 1582/8, 1582/9, 1582/10, 1582/11, 1582/12, 1582/13, 1582/46, 1582/47, 1582/48, 1582/49, 1582/50, 1620/1, 1620/10, 1620/11, 1620/12, 1620/13, 1620/14, 1620/15, 1620/16, 1620/17, 3129/2, 3129/3, 3324 v katastrálním území Kroměříž,

a osoby s vlastnickými nebo jinými věcnými právy k sousedním stavbám:

Kroměříž č.p. 2045, č.p. 2046, č.p. 2047, č.p. 2048, č.p. 2049, č.p. 2057, č.p. 2063, č.p. 2075, č.p. 2095, č.p. 2100, č.p. 2141, č.p. 2152, č.p. 2142, č.p. 2176, č.p. 2177, č.p. 2205, č.p. 2204, č.p. 2223, č.p. 2260, č.p. 2206, č.p. 2279, č.p. 2280, č.p. 2281, č.p. 2316, č.p. 2314, č.p. 2317, č.p. 2320, č.p. 2338, č.p. 2261, č.p. 2339, č.p. 2433, č.p. 2628, č.p. 2962, č.p. 2963, č.p. 3242, č.p. 3229, č.p. 3230, č.p. 3472, č.p. 3238, č.p. 3263, č.p. 3243, č.p. 3352, č.p. 3719, č.p. 3608, č.p. 3312, č.p. 3502 a č.p. 3177

Vlastnická ani jiná věcná práva k ostatním vzdálenějším nemovitostem, nemohou být tímto rozhodnutím přímo dotčena, proto nebyl okruh účastníků řízení rozšířen o další osoby.

Stavební úřad v provedeném společném územním a stavebním řízení posoudil předloženou žádost z hledisek dle § 94o odst. 1 stavebního zákona, zejména zda je stavební záměr v souladu s požadavky:

a) tohoto zákona a jeho prováděcích právních předpisů:

- Stavební záměr je v souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů, zejména s obecnými technickými požadavky na výstavbu, které jsou stanoveny vyhláškou 268/2009 Sb. o technických požadavcích na stavby, ve znění pozdějších předpisů, a s vyhláškou č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území ve znění pozdějších předpisů.

- Stavba je umístěna v souladu s platným Územním plánem Města Kroměříže, účinným ode dne 22.2.2006, včetně změny 6A s účinností ode dne 6.12.2013. Stavba je navržena v zastavěném území obce, v plochách BR - plochy čistého bydlení v rodinných domech. V této ploše je podmíněně přípustné (za podmínky, že svými provozními nároky – dopravní obsluhou a parkováním nenaruší obytný charakter ulic) obytné a ubytovací budovy do 3. NP v měřítku odpovídajícím architektonickému řešení okolní zástavby. Přípustné jsou zde rodinné domy včetně souvisejících objektů domovního vybavení, parkování osobních vozidel a zahradních a rekreačních staveb, dále **základní občanské vybavení** – tj. obchody, vzdělávací, zdravotnická, sportovní a kulturní zařízení a **provozovny nevýrobních služeb** a místní správy, policie a požární ochrany sloužící zejména denním potřebám obyvatel předmětného území. Domov se zvláštním režimem je zařízení sociálních služeb určené k trvalému ubytování klientů požívajících služeb a péče tohoto zařízení. Podmínka podlažnosti do 3. NP je splněna, provozní nároky nenaruší charakter okolních ulic, jelikož příjezdová komunikace i parkovací plochy jsou umístěny na pozemku areálu DZR mimo okolní ulice. Pro stávající řádně povolené a užívané rodinné domy a stavby související s bydlením na pozemcích st. 2036, 2550, 3110 a 7866 budou zachovány stávající přístupy a příjezdy k těmto nemovitostem. Parametry navrhované stavby nevybočují z měřítka architektonického řešení okolní zástavby. Poměr zatravněných či jinak ozeleněných ploch v areálu DZR odpovídá požadavkům územního plánu pro danou plochu. Umístění objektů DZR v ploše BR je v souladu s územně plánovací dokumentací, jak je uvedeno i v závazném stanovisku orgánu územního plánování (v rámci koordinovaného stanoviska MěÚ Kroměříž).

b) na veřejnou dopravní nebo technickou infrastrukturu k možnosti a způsobu napojení nebo k podmínkám dotčených ochranných a bezpečnostních pásem:

- Pozemek DZR bude napojen místní komunikací v ulici U Zámečku na místní komunikaci v ulici Braunerova.

- Stavební záměr je v souladu s požadavky jednotlivých ochranných a bezpečnostních pásem. DZR bude napojen na vodovod, kanalizaci a elektrickou energii (NN).

c) zvláštních právních předpisů a se závaznými stanovisky, případně s rozhodnutími dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů nebo tohoto zákona, popřípadě s výsledkem řešení rozporů:

- Stavba je v souladu se závaznými stanovisky a rozhodnutími dotčených orgánů, v nichž nejsou rozpory. Stavba je v souladu s ochranou práv a právem chráněných zájmů účastníků řízení.

Stavební úřad dále ověřil zejména zda:

a) dokumentace je úplná, přehledná, a zda jsou v odpovídající míře řešeny obecné požadavky na výstavbu,

b) je zajištěn příjezd ke stavbě, včasné vybudování technického, popřípadě jiného vybavení potřebného k řádnému užívání stavby vyžadovaného zvláštním právním předpisem.

ad a)

Podle vyhlášky č. 499/2006 Sb. o dokumentaci staveb, v platném znění, musí projektová dokumentace pro vydání společného územního rozhodnutí a stavebního povolení, obsahovat tyto části:

- A. Průvodní zpráva
 - B. Souhrnná technická zpráva
 - C. Situační výkresy
 - D. Dokumentace objektů a technických a technologických zařízení
- Dokladovou část

Rozsah jednotlivých částí musí odpovídat druhu a významu stavby, jejímu umístění, stavebně technickému provedení, účelu využití, vlivu na životní prostředí a době trvání stavby.

Projektová dokumentace obsahuje části A-D a Dokladovou část. Rozsah a obsah jednotlivých částí je přizpůsoben druhu a významu stavby, jejímu umístění, stavebně technickému provedení, účelu využití, vlivu na životní prostředí a době trvání stavby.

Na základě výše uvedených skutečností stavební úřad dospěl k závěru, že předložená projektová dokumentace stavby je úplná, přehledná, byla zpracována oprávněnou autorizovanou osobou a že jsou v odpovídající míře řešeny obecné požadavky na výstavbu.

ad.b)

Pozemek DZR bude napojen místní komunikací v ulici U Zámečku na místní komunikaci v ulici Braunerova. Stavební záměr je v souladu s požadavky jednotlivých ochranných a bezpečnostních pásem. DZR bude napojen na vodovod, kanalizaci a elektrickou energii (NN). Tato napojení na infrastrukturu byla předmětem povolení I. etapy záměru

Předložená žádost a podklady vyhovují požadavkům uplatněným dotčenými orgány. Dotčené orgány v průběhu řízení neuplatnily žádné požadavky na doplnění podkladů či projektové dokumentace.

Stavební úřad přezkoumal předloženou žádost, projednal ji s účastníky řízení a dotčenými orgány a zjistil, že jejím uskutečněním nebo užíváním nejsou ohroženy zájmy chráněné stavebním zákonem, předpisy vydanými k jeho provedení a zvláštními předpisy. Umístění stavby je v souladu se schválenou územně plánovací dokumentací a vyhovuje obecným požadavkům na využívání území. Projektová dokumentace stavby splňuje obecné požadavky na výstavbu. Stavební úřad v průběhu řízení neshledal důvody, které by bránily povolení záměru.

Stanoviska sdělili:

- Povodí Moravy, s. p. – stanovisko, zn. PM-41035/2023/5203/No, ze dne 21.9.2023
- EG.D, a. s. – vyjádření ze dne 17.7.2023, zn. H18502-26257677
- EG.D, a. s. – vyjádření ze dne 31.10.2023, zn. L4570-27104752
- EG.D, a. s. – smlouva o připojení č. 9002200704 ze dne 13.11.2023
- CETIN, a. s. – vyjádření č. j. 137486/23 ze dne 11.5.2023
- CETIN, a. s. – vyjádření č. j. 249792/23 ze dne 14.9.2023
- GasNet, s. r. o. – stanovisko ze dne 1.9.2023, zn. 5002885981
- GasNet, s. r. o. – stanovisko ze dne 4.10.2023, zn. 5002886522
- Vodovody a kanalizace Kroměříž, a. s. – stanovisko č. 1341/2023 ze dne 2.10.2023
- Kroměřížské technické služby, s. r. o. – vyjádření ze dne 31.10.2023, zn. 3604/BD/2023
- T-Mobile Czech Republic, a. s. – vyjádření ze dne 4.9.2023, zn. E45333/23
- Vodafone Czech Republic, a. s. – vyjádření ze dne 1.9.2023, zn. 230901-1657591901
- MěÚ Kroměříž, odbor životního prostředí – Koordinované závazné stanovisko ze dne 19.10.2023, spis. zn. MeUKM/078859/2023/04/OZP/DoS, č. j. MeUKM/094516/2023/0680/23
- MěÚ Kroměříž, Odbor občansko-správních agend, oddělení dopravy a silničního hospodářství – závazné stanovisko č. j. MeUKM/097150/2023, sp. zn. MeUKM/083208/2023/02/PO ze dne 26.10.2023
- MěÚ Kroměříž, Odbor občansko-správních agend, oddělení dopravy a silničního hospodářství – závazné stanovisko č. j. MeUKM/095230/2023, sp. zn. MeUKM/093397/2023 ze dne 23.10.2023
- Město Kroměříž, Odbor služeb – stanovisko KS č. 115/1 ze dne 15.9.2023
- Krajská hygienická stanice Zlínského kraje – závazné stanovisko ze dne 22.9.2023, č. j. KHSZL 24049/2023, spis. zn. S - KHSZL/23282/2023/1.5/EPID/KM/PRA-02

- Hasičský záchranný sbor Zlínského kraje – koordinované závazné stanovisko č. j. HSZL -721-4/KM-2024 ze dne 7.3.2024
- Hasičský záchranný sbor Zlínského kraje – koordinované závazné stanovisko č. j. HSZL -3171-3/KM-2023 ze dne 13.10.2023
- Krajské ředitelství Policie Zlínského kraje, Územní odbor Kroměříž, Dopravní inspektorát – stanovisko č. j. KRPZ-100415-3/ČJ-2023-150806 ze dne 11.10.2023
- Státní energetická inspekce – závazné stanovisko ze dne 4.9.2023, sp. zn. SEI-2382/2023, č. j. SEI-20918/2023/67.101
- Ministerstvo vnitra České republiky, Odbor správy majetku – stanovisko ze dne 25.9.2023, č. j. MV-148000-4/OSM-2023
- Sekce majetková Ministerstva obrany, Odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru – závazné stanovisko ze dne 12.9.2023, č. j. MO 667417/2023-1322, sp. zn. 160913/2023-1322-OÚZ-BR
- Úřad pro civilní letectví – závazné stanovisko ze dne 7.9.2023, č. j. 010021-23-701
- Státní úřad inspekce práce – vyjádření č. j. 29018/9.42/23-2, sp. zn. V9-2023-235 ze dne 7.11.2023

Stavební úřad zajistil vzájemný soulad předložených závazných stanovisek dotčených orgánů vyžadovaných zvláštními předpisy a zahrnul je do podmínek rozhodnutí.

Stavební úřad rozhodl, jak je uvedeno ve výroku rozhodnutí, za použití ustanovení právních předpisů ve výroku uvedených.

Vypořádání s návrhy a námitkami účastníků:

- Dne 23.10.2024 se na stavební úřad dostavil pan Ing. Mgr. Vlastimil Calaba k nahlížení do spisu. Do zápisu o nahlížení do spisu pan Calaba připsal gramaticky nešťastně vystavěný text tohoto znění: *„Účastník řízení požádal o předložení dokladu, ze kterého vyplývá, že části hlavních domovních vedení k místu napojení do areálových rozvodů, které měly být povoleny v ETAPĚ I. Tyto doklady předloženy nebyly, neboť tyto nemají oporu v právní normě, a neexistují.“*

Charakter námitek přípustných ve společném řízení a způsob, jak s nimi má stavební úřad naložit je upraven v ustanovení § 94n odst. 3 a 4 stavebního zákona.

Ačkoli ze samotného textu namítajícího bez dalšího neplyne smysluplné sdělení, v tomto případě se jedná o procesní námitku, nikoli striktně o námitku podle § 94n stavebního zákona. Namítaná skutečnost totiž nemůže mít vliv na přímé dotčení vlastnického nebo jiného věcného práva namítajícího účastníka k pozemku nebo stavbě.

Při nahlížení do spisu byl panu Calabovi předložen celý spis včetně projektové dokumentace, takže striktně vzato viděl doklad o tom, že objekt SO. 03 bude napojen na areálové rozvody, které jsou předmětem řízení o povolení etapy I. projednávaného záměru. Pan Calaba však požadoval předložení pravomocného rozhodnutí etapy I. záměru, a to v té době ještě nebylo vydáno. Stavební úřad se domnívá, že pan Calaba ve skutečnosti namítá postup stavebního úřadu, když stavební úřad zahájil řízení o povolení etapy II. ještě před právní mocí rozhodnutí o etapě I. Stavební úřad panu Calabovi tehdy odpověděl, že žádná norma nevyklučuje zahájení více řízení o více žádostech týkajících se jednotlivých etap téhož záměru, a stavební úřad neví ani o přepisu nařizujícím správnímu orgánu vyčkat právní moci rozhodnutí o I. etapě, a teprve potom oznámit zahájení řízení o etapě následující.

Stavební úřad se domnívá, že průběhu řízení o žádostech v zásadě nepřekáží projednání záměru na etapy, a že řízení je zahájeno podáním žádosti bez ohledu na to, zda ve věci běží nějaké další související řízení. Jelikož však předmětem II. etapy je stavební objekt provozně a technicky závislý na stavebních objektech, které jsou předmětem I. etapy, stavební úřad v rozhodnutí uložil odkládací podmínku (podmínka č. 18 výrokové části III. – podmínky pro provedení stavby), která stanoví, že vykonatelnost tohoto rozhodnutí je podmíněna právní mocí rozhodnutí, kterým byla povolena I. etapa DZR Račín.

- Dne 11.11.2024 stavební úřad obdržel podání pana Ing. Mgr. Vlastimila Calaby do datové schránky, kterým potvrdil své námitky uplatněné v řízení dne 7.11.2024 prostřednictvím elektronické pošty. V tomto svém podání pan Calaba uvádí:
1. „Na úřední desce bylo uveřejněn záměr na realizaci projektu „Domov se zvláštním režimem Račín, Kroměříž – ETAPA II“ – sp. zn.02/334/103593/4013/88/2023/Bach/Hol ze dne 9.10.2024.
 2. V uveřejněném popisu záměru je uvedeno, že se má povolit stavba, jejíž části již měly být povoleny v jiném řízení. Zároveň ze spisu vyplynulo, že usnesením ze dne 7.5.2024 č. j.02/334/103593/4013/88/2023/Bach bylo řízení přerušeno do doby, než stavebník odstraní vady žádosti, a ve stejný den byla adresována stavebníkovi výzva, aby doplnil do 90 dnů žádost o „pravomocné rozhodnutí na stavbu „Domov se zvláštním režimem Račín, Kroměříž – ETAPA I.“
 3. Do oznámení společného řízení stavebník tento podklad stavebnímu úřadu nepředložil, když v této souvislosti doplňuji, že dne 23.10.2024 jsem byl nahlížen do spisu a tento stavebním úřadem požadovaný dokument mi na mou výslovnou žádost nebyl předložen.
 4. Zároveň mám za to, že správní orgán účastníky řízení nesprávně poučil o jejich právu podat námitky, a rozsahu tohoto práva.
 5. Mám za to, že stavební záměr dle mého názoru není v souladu se stavebním zákonem a příslušnými vyhláškami. Zároveň při nahlížení do spisu absentují dokumenty, na základě kterých by mohlo být oznámeno zahájení řízení, a podány řádné námitky. Žádám, aby tyto mé námitky byly řádně posouzeny.
 6. Z procesní opatrnosti pak podávám proti záměru tyto blanketní námitky s tím, že po dodání veškerých dokumentů, tj. bezvadného podání stavebníka, a řádného poučení, tyto v zákonem stanovené lhůtě doplním.

Pan Calaba v **bodech 2 a 3** podání namítá skutečnost, že ačkoli je záměr na základě žádostí stavebníka projednáván ve dvou etapách, stavební úřad vede obě řízení v přibližně stejnou dobu a postupuje v etapě druhé, aniž by čekal na právní moc rozhodnutí o první etapě. Jak je již uvedeno výše, stavební úřad se domnívá, že takovému časově nezávislému projednání nic nebrání. Provozně technická závislost objektu SO. 0 3 na objektech povolovaných v první etapě stavební úřad ošetřil uložením odkládací podmínky, když stanovil, že vykonatelnost tohoto rozhodnutí je podmíněna právní mocí rozhodnutí, kterým byla povolena I. etapa DZR Račín.

Pan Calaba namítá skutečnost, že stavební úřad pokračoval v řízení, aniž by bylo doloženo pravomocné rozhodnutí o povolení I. etapy, které dříve požadoval ve výzvě k doplnění podkladů řízení. K tomu stavební úřad uvádí, že vedením řízení byly postupně pověřeny 2 oprávněné úřední osoby. Úřední osoba pověřená vedením řízení od jeho počátku skutečně uložila ve výzvě povinnost doložit též povolení etapy I., krom dalších požadavků na doplnění chybějících náležitostí příloh žádosti, a řízení následně usnesením přerušila. Poté došlo ke změně, a vedením řízení byla pověřena jiná úřední osoba, která řízení vede od té doby. Tato nověji pověřená úřední osoba při studiu spisu dospěla k závěru, že požadavek z výzvy, který podmiňuje pokračování v řízení doložením pravomocného povolení etapy I. je nedůvodně restriktivní. Tento požadavek postrádá oporu v pozitivní právní úpravě, naopak je v rozporu se zásadami činnosti správních orgánů vyjádřených v ustanoveních § 2 až § 8 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád (dále jen „správní řád“ nebo jen „SŘ“), zejména se zásadou legality (§ 2 odst. 1 SŘ), se zákazem zneužití pravomoci správního orgánu (§ 2 odst. 2 SŘ), není v souladu s veřejným zájmem (§ 2 odst. 4 SŘ), je nepřiměřený a tedy odporuje zásadě proporcionality a omezuje oprávněné zájmy stavebníka (§ 2 odst. 3 SŘ), odporuje zásadě procesní ekonomie (§ 6 1 SŘ) zkrátka není v souladu s principy dobré zprávy. Trvání na takovém požadavku by mělo negativní dopad na časový průběh celého procesu povolení záměru, jehož realizace závisí na získání dotace dosažitelné jen určitým časovým obdobím, a tedy může nakonec fakticky vést ke zmaření realizace veřejně prospěšného záměru. Předmětem řízení je zařízení sociálních služeb zajišťující péči ve stáří. Naše společnost rychle stárne a podobných potřebných zařízení je kritický nedostatek. Je tedy v rozporu s veřejným zájmem trvat na výše uvedené podmínce, když situaci faktické podmíněnosti jedné etapy realizace záměru etapou jinou je možné vyřešit uložením odkládací podmínky, tedy odložením vykonatelnosti rozhodnutí, což stavební úřad učinil. Uložení podmínky č. 18 ve III. výrokové části rozhodnutí řeší problém návaznosti a závislosti jednotlivých etap záměru věcně, bez zbytečného přepjatého formalismu a bez rizika způsobení nedůvodné škody stavebníkovi.

Dne 23.10.2024, kdy pan Calaba u stavebního úřadu nahlížel do spisů a požadoval předložení pravomocného povolení I. etapy záměru, nemohlo být tomuto jeho požadavku vyhověno proto, že požadované rozhodnutí tehdy ještě nebylo vydáno.

V bodě 4 pan Calaba namítá, že stavební úřad nesprávně poučil účastníky řízení. Stavební úřad na základě této námítky překontroloval poučení v oznámení o zahájení řízení a zjistil, že v dokumentu se vygeneroval v poučení starší odkaz na ustanovení § 114 odst. 1 stavebního zákona, který oprávněná úřední osoba přehlédla a neodstranila. Po zavedení ustanovení § 94n je pro společné řízení upraveno speciální ustanovení o procesních právech účastníků řízení (dříve se kombinovala ustanovení z územního řízení a stavebního řízení). Poučení tedy obsahuje formální chybu spočívající v nadbytečném uvedení odkazu na § 114 odst. 1 stavebního zákona. Stavební úřad však dospěl k závěru, že materiálně je poučení v pořádku, jelikož jsou v něm doslovně vypsána všechna oprávnění účastníků řízení v souladu s ustanovením § 34n, ač bez odkazu na tento paragraf. Účastníci řízení byli řádně poučeni plným textem, kde se uvádí, jakým způsobem se mohou proti rozhodnutí odvolat, v jaké lhůtě tak mohou učinit, jaká může být povaha jejich námitek atd. Nadbytečný odkaz na ustanovení § 114 nezakládá bez dalšího vadu nedostatečného poučení. Proto stavební úřad nevydával opravné oznámení o zahájení řízení a přistoupil k vydání rozhodnutí. Stavební úřad má za to, že v důsledku takového postupu nedošlo ke zkrácení práv účastníků řízení.

V bodě 5 pan Calaba sděluje svůj názor, že „*stavební záměr ... není v souladu se stavebním zákonem a příslušnými vyhláškami.*“ Neuvádí však, v čem spatřuje řečený nesoulad. Stavební úřad v řízení přezkoumal předloženou žádost, projektovou dokumentaci a ostatní podklady rozhodnutí a zjistil, že jejím uskutečněním nebo užíváním nejsou ohroženy zájmy chráněné stavebním zákonem, předpisy vydanými k jeho provedení a zvláštními předpisy. Umístění stavby je v souladu se schválenou územně plánovací dokumentací a vyhovuje obecným požadavkům na využívání území. Projektová dokumentace stavby splňuje obecné požadavky na výstavbu. Stavební úřad v průběhu řízení neshledal důvody, které by bránily povolení záměru.

Pan Calaba v témže bodě námitek uvádí, že „*Zároveň při nahlížení do spisu absentují dokumenty, na základě kterých by mohlo být oznámeno zahájení řízení, a podány řádné námítky. Žádám, aby tyto mé námítky byly řádně posouzeny.*“ K tomu stavební úřad uvádí, že pan Calaba je častým návštěvníkem stavebního úřadu, neboť se angažuje ve všech řízeních, kde stavebníkem je město Kroměříž, pravidelně nahlíží do spisů, žádá opakovaná oznámení a podává námítky. Proto byl bez pochyby dobře seznámen se všemi podklady rozhodnutí v obou etapách povolení záměru DZR Račín. Jediným dokladem, který při jeho posledním nahlížení absentoval, bylo rozhodnutí o povolení I. etapy záměru, které však jednak není povinnou náležitostí spisu pro II. etapu záměru, jednak v té době nebylo ještě vydáno. Pan Calaba zná podrobně veškeré podklady rozhodnutí a celý záměr (obě etapy), námítky v řízeních uplatňuje pravidelně včas a stavební úřad se jimi vždy podrobně zabývá. Stejně je tomu i tomto řízení. Námítka je tedy nedůvodná.

V bodě 6 pan Calaba uvádí, že z procesní opatrnosti podává proti záměru blanketní námítky, které doplní později. Stavební úřad dospěl k závěru, že tento bod námitek zůstal panu Calabovi v předepsané šabloně pro podání námitek z jiného řízení, neboť pan Calaba je právně vzdělán, a tedy jistě ví, že obsahuje-li podání s námítkami, byť jednu jedinou, konkrétní námítku, nejedná se o námítky blanketní. Stavební úřad proto námítky pana Calaby řádně vypořádal a za blanketní je nepokládá.

Vypořádání s vyjádřeními účastníků k podkladům rozhodnutí:

- K podkladům rozhodnutí se vyjádřil Ing. Mgr. Vlastimil Calaba prostřednictvím podání, které stavební úřad obdržel dne 4.12.2024.
- Ve svém podání pan Calaba vyjadřuje pochopení pro stavebníkovu potřebu získání dotace pro uskutečnění záměru, leč dále v poměru odporovacím připojuje větu o odpovědnosti pověřených osob za řádnou přípravu a projednání projektu. Stavební úřad se domnívá, že obě uvedené skutečnosti si nijak neodporují a přijímá je jako fakta.
- Dále pan Calaba upozorňuje na povinnost oprávněné úřední osoby zajistit podklady k prokázání stavu věci, o němž nejsou důvodné pochybnosti, jak stanoví správní řád v ustanovení § 3. Následně je uvedeno, že spis neobsahuje podklady pro řádné rozhodnutí ve věci, neboť ve spise chybí pravomocné rozhodnutí o povolení I. etapy., což podle pana Calaby brání účastníkům řízení bránit svá práva a podat řádné námítky. S tímto tvrzením stavební úřad nesouhlasí, neboť rozhodnutí o

povolení I. etapy je součástí spisu vedeného pro povolení I. etapy, nikoli součástí spisu pro II. Etapu. V současné době toto rozhodnutí ještě nenabývalo právní moci. To však nebrání v rozhodnutí o II. etapě, když navíc součástí tohoto rozhodnutí je již výše zmiňovaná odkládací podmínka upravující vykonatelnost rozhodnutí o II. Etapě. Okruh účastníků obou řízení je totožný, všichni tedy byli řádně seznámeni se podklady obou řízení a též s rozhodnutím v I. etapě, ke krácení práv účastníků řízení v žádném případě nedošlo.

- Pan Calaba v řízení opakovaně podsouvá myšlenku, že stavební úřad rozhodoval ve II. etapě na základě neexistujícího rozhodnutí v I. etapě, tak tomu však není. Stavební úřad vedl dvě samostatné řízení a projednal tak záměr ve dvou etapách, podkladem každého řízení byly samostatné kompletní podklady rozhodnutí, na jejichž podkladu bylo řádně vedeno řízení a vydáno rozhodnutí.
- Pan Calaba opět prohlašuje, že mu při nahlížení do spisu nebylo poskytnuto dosud nevydané rozhodnutí z jiného spisu. Toto téma stavební úřad podrobně zpracoval výše v části „Vypořádání s vyjádřeními účastníků k podkladům rozhodnutí“.
- Posledním téma vyjádření pana Calaby je žádost o doplnění „řízení o novou skutečnost, a to konkrétně o závazné stanovisko č. řízení R/2024/5023, které bylo uveřejněno na úřední desce a ze kterého vyplývá, že žadatel, společnost EG. D, a. s., Lidická 1873/36, 602 00 Brno – Černá Pole, IČ 28085400, žádá o povolení nového podzemního kabelového distribučního vedení NN pro domov se zvláštním režimem Račín a to z důvodu, že současný stav sítě je nevyhovující“

K tomu stavební úřad sděluje, že požádal oddělení životního prostředí o poskytnutí uvedeného závazného stanoviska a seznámil se s jeho obsahem. Dospěl tak k závěru, že není potřeba doplňovat podklady rozhodnutí o toto závazné stanovisko, neboť toto je podkladem pro jiné řízení jiného žadatele, v němž se jedná o povolení jiné stavby, a je součástí jiného spisu vedeného jiným správním orgánem v souladu s ustanovením § 17 odst. 1 správního řádu.

Podkladem řízení o povolení II. etapy DZR Račín je stanovisko společnosti EG. D, a. s., které je součástí spisu v tomto řízení. Ve svém stanovisku tato společnost vyjádřila souhlas s provedením stavby DZR a stanovila podmínky pro provádění stavby, což je dostatečným podkladem pro společné povolení předmětné stavby. Součástí podkladů rozhodnutí je i smlouva o připojení předmětné stavby k distribuční síti EG, D. a. s. Skutečnost, že společnost EG. D, a. s. připravuje úpravu či posílení stávající distribuční sítě je předmětem samostatného řízení a pro povolení stavby DZR Račín není relevantní.

- Pan Calaba dále uvádí, že absence závazného stanoviska OŽP k rozšíření distribuční sítě by jednak vedla k nepřezkoumatelnosti rozhodnutí o povolení DZR Račín, jednak by krátila práva účastníků řízení v možnosti podání námitek do řízení.

K tomu stavební úřad uvádí, že samostatné vedení spisů pro samostatná řízení nezakládá nepřezkoumatelnost rozhodnutí. Jedná se o dvě různá řízení, v nichž účastníci uplatňují svá procesní práva samostatně. Jak pan Calaba uvádí, závazné stanovisko OŽP k úpravě distribuční sítě bylo zveřejněno na úřední desce MěÚ Kroměříž, má se tedy za to, že účastníci řízení jsou s tímto závazným stanoviskem seznámeni a nejsou připraveni o možnost uplatnit svá procesní práva.

Poučení účastníků:

Proti tomuto rozhodnutí se lze odvolat do 15 dnů ode dne jeho oznámení k odboru Krajského stavebního úřadu Krajského úřadu Zlínského kraje podáním u zdejšího správního orgánu.

Odvolání se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis. Nepodá-li účastník potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je správní orgán na náklady účastníka. Odvoláním lze napadnout výrokovou část rozhodnutí, jednotlivý výrok nebo jeho vedlejší ustanovení. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřipustné.

Stavební úřad po dni nabytí právní moci výroku o umístění stavby doručí žadateli stejnopis písemného vyhotovení společného povolení opatřený doložkou právní moci spolu s ověřenou grafickou přílohou, stejnopis písemného vyhotovení společného povolení opatřený doložkou právní moci doručí také místně příslušnému obecnímu úřadu, pokud není stavebním úřadem, a jde-li o stavby podle § 15 nebo 16 stavebního zákona, také stavebnímu úřadu příslušnému k povolení stavby.

Stavební úřad po dni nabytí právní moci výroku o povolení stavby zašle žadateli jedno vyhotovení ověřené projektové dokumentace a štítek obsahující identifikační údaje o povolené stavbě. Další vyhotovení ověřené projektové dokumentace zašle vlastníkově stavby, pokud není žadatelem. Žadatel je povinen štítek před zahájením stavby umístit na viditelném místě u vstupu na staveniště a ponechat jej tam až do dokončení stavby, případně do vydání kolaudačního souhlasu; rozsáhlé stavby se mohou označit jiným vhodným způsobem s uvedením údajů ze štítku.

Společné povolení má podle § 94p odst. 5 stavebního zákona platnost 2 roky. Stavba nesmí být zahájena, dokud rozhodnutí nenabude právní moci.

Ing. Josef Koplík
vedoucí odboru stavebního úřadu a životního prostředí
Městského úřadu Kroměříž

Toto rozhodnutí musí být vyvěšeno na úřední desce MěÚ Kroměříž po dobu 15 dnů, a to zároveň způsobem umožňujícím dálkový přístup.

Vyvěšeno dne:

Sejmuto dne:

Razítko, podpis orgánu, který potvrzuje vyvěšení a sejmutí oznámení.

Poplatek:

Správní poplatek podle zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích se nevyměřuje.

Obdrží:

Účastníci (dodejky):

ŘEZANINA & BARTOŇ, s.r.o., IDDS: uk6ccby

sídlo: Jeníkovice č.p. 111, 503 46 Třebechovice pod Orebem

zastoupení pro: Město Kroměříž, zastoupeno MěÚ Kroměříž, odborem investic, Velké náměstí

115, 767 01 Kroměříž

GasNet Služby, s.r.o., IDDS: jnyys6

sídlo: Plynárenská č.p. 499/1, Zábrdovice, 602 00 Brno 2

zastoupení pro: GasNet, s.r.o., Klíšská 940, 400 01 Ústí nad Labem

CETIN a.s., IDDS: qa7425t

sídlo: Českomoravská č.p. 2510/19, 190 00 Praha 9-Libeň

Vodovody a kanalizace Kroměříž, a.s., IDDS: uk9gx2j
sídlo: Kojetínská č.p. 3666/64, 767 01 Kroměříž 1
EG.D, a.s., IDDS: nf5dxbu
sídlo: Lidická č.p. 1873/36, Černá Pole, 602 00 Brno 2
Kroměřížské technické služby, s.r.o., IDDS: pu7gzuj
sídlo: Kaplanova č.p. 2959/6, 767 01 Kroměříž 1
Úřední deska MěÚ Kroměříž, úřední deska, Velké náměstí č.p. 115/1, 767 01 Kroměříž 1
zastoupení pro: Pavel Dvořák, Dolnozahradská 2048, 767 01 Kroměříž

Dotčené orgány:

Hasičský záchranný sbor Zlínského kraje, ÚO Kroměříž, IDDS: z3paa5u
sídlo: Nerudova č.p. 450/9A, 767 01 Kroměříž 1
Krajská hygienická stanice Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně, IDDS: xwsai7r
sídlo: Havlíčkovo nábřeží č.p. 600, 760 01 Zlín 1
Krajské ředitelství policie Zlínského kraje, Dopravní inspektorát Kroměříž, IDDS: w6thp3w
sídlo: Březinova č.p. 2819/2, 767 01 Kroměříž 1
MěÚ Kroměříž, odbor občansko - správních agend, oddělení dopravy a silničního hospodářství, IDDS: bg2bfur
sídlo: Velké náměstí č.p. 115/1, 767 01 Kroměříž 1
MěÚ Kroměříž, odbor stavebního úřadu a životního prostředí, IDDS: bg2bfur
sídlo: Velké náměstí č.p. 115/1, 767 01 Kroměříž 1
Oblastní inspektorát práce pro Jm. a Zlínský kraj, IDDS: a9heffd
sídlo: Milady Horákové č.p. 1970/3, Brno-střed, Černá Pole, 658 60 Brno 2
Státní energetická inspekce, územní inspektorát pro Zlínský kraj, IDDS: hq2aev4
sídlo: Gorazdova č.p. 1969/24, 120 00 Praha 2-Nové Město
Úřad pro civilní letectví, IDDS: v8gaaz5
sídlo: K letišti č.p. 1149/23, Praha 6-Ruzyně, 161 00 Praha 614
Sekce majetková Ministerstva obrany, odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru, IDDS: hjyaavk
sídlo: Tychonova č.p. 221/1, 160 00 Praha 6-Hradčany

Účastníci řízení, kterým se dokumenty v řízení doručují veřejnou vyhláškou:

Osoby s vlastnickými nebo jinými věcnými právy k sousedním pozemkům:

st. p. 1840, 1841, 1842, 1843, 1844, 1845, 1846, 1847, 1954, 1955, 2031, 2032, 2033, 2034, 2035, 2036, 2174, 2175, 2176/1, 2222, 2223, 2336, 2337, 2338, 2444, 2445, 2446, 2447, 2550, 2551, 2554, 2772, 3110, 3967, 3968, 4454, 4699, 4700, 4701, 4702, 4703, 4704, 5296, 5297, 5420, 5421, 6313, 6314, 6697, 6747, 7866, parc. č. 1564/2, 1564/12, 1564/23, 1564/25, 1577/2, 1582/6, 1582/7, 1582/8, 1582/9, 1582/10, 1582/11, 1582/12, 1582/13, 1582/46, 1582/47, 1582/48, 1582/49, 1582/50, 1620/1, 1620/10, 1620/11, 1620/12, 1620/13, 1620/14, 1620/15, 1620/16, 1620/17, 3129/2, 3129/3, 3324 v katastrálním území Kroměříž

Osoby s vlastnickými nebo jinými věcnými právy k sousedním stavbám:

Kroměříž č.p. 2045, č.p. 2046, č.p. 2047, č.p. 2048, č.p. 2049, č.p. 2057, č.p. 2063, č.p. 2075, č.p. 2095, č.p. 2100, č.p. 2141, č.p. 2152, č.p. 2142, č.p. 2176, č.p. 2177, č.p. 2205, č.p. 2204, č.p. 2223, č.p. 2260, č.p. 2206, č.p. 2279, č.p. 2280, č.p. 2281, č.p. 2316, č.p. 2314, č.p. 2317, č.p. 2320, č.p. 2338, č.p. 2261, č.p. 2339, č.p. 2433, č.p. 2628, č.p. 2962, č.p. 2963, č.p. 3242, č.p. 3229, č.p. 3230, č.p. 3472, č.p. 3238, č.p. 3263, č.p. 3243, č.p. 3352, č.p. 3719, č.p. 3608, č.p. 3312, č.p. 3502 a č.p. 3177