

Pan
[redacted]
[redacted]
[redacted]

odesílatel JUDr. Ivana Bukovská
e-mail ivana.bukovska@mesto-kromeriz.cz
telefon 573 321 270
odbor občansko-správních agend
oddělení dopravy a silničního hospodářství
datum 19. září 2013
č.j. IN-22/2013

Doplnění odpovědi k žádosti o poskytnutí informací dle zákona č. 106/1999 Sb., ve znění pozdějších předpisů

A.

Na základě Vaší stížnosti na postup při vyřizování žádosti o informace dle zákona č.106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, č.j. IN-22/2013 doplňujeme tímto naši odpověď ze dne 28.8.2013 na základě § 16a písm.c) a § 16a odst.5 zákona č. 106/1999 Sb., ve znění pozdějších předpisů, takto:

Počet doručených písemností od 1.1.2013 do dne podání Vaší žádosti způsobem, jenž byl uplatněn proti účastníkovi řízení ve věci zn.MěUKM/029798/2013/06, je jedna, a to ve Vašem případě z důvodů, které jsem popsala v poslední odpovědi.

B.

Část B Vašeho podání se týká stížnosti podle § 175 odst.1 správního řádu. Tato bude řádně prošetřena a o výsledku budete v zákonné lhůtě informován.

C.

K Vaší žádosti o informace, uvedené v bodě C, sděluji následující:

odst. 1 – jedna písemnost

odst. 2 – jedna písemnost

odst. 3 - 13.8.2013

odst. 4 - Písemnost byla vypravena 1x klasickou poštou a 2x se žádostí o provedení úkonu potřebného k výkonu rozhodnutí – 1x PČR OO Hulín, 1x PČR DI Kroměříž. Tyto písemnosti jsou dosud u Policie ČR, která má pokyn doručovat.

JUDr. Ivana Bukovská
vedoucí odboru občansko-správních agend

**MĚSTSKÝ ÚŘAD
KROMĚŘÍŽ**
1

Krajský úřad Zlínského kraje
Tr. Tomáše Bati 21, PO Box 220
761 90 Zlín

prostřednictvím

Městského úřadu Kroměříž
Odboru dopravně správních agend
Oddělení dopravy a siln. hospodářství
Velké náměstí 115
767 01 Kroměříž

MĚSTO KROMĚŘÍŽ		Číslo dopr.
Došlo: 16. 02. 2013		Zpracovatel
Č.j.: 1569/4/2013		
Přílohy:		

V Záříčí, dne 12. září 2013

K 8. j. IN-22/2013

Stížnost na postup při vyřizování žádosti o informaci ve smyslu ustanovení § 16a odst. 1 písm. c) zák. č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů

Stížnost proti postupu Mgr. Moniky Dolákové ve smyslu ust. § 175 odst. 1 správního řádu v souvislosti s poskytnutím údajů neověřenému žadateli prostřednictvím telekomunikační sítě

Žádost o poskytnutí informace

A.

Písemností "Doplnění odpovědi k žádosti o poskytnutí informací...", č. j. IN-22/2013, ze dne 28. 8. 2013, bylo částečně vyhověno žadateli o poskytnutí informace.

Informace k žádosti v bodě prvním - "Počet doručených písemností (od 1. 1. 2013 do současnosti) způsobem, jenž byl uplatněn proti účastníkovi řízení (doručení písemností správním orgánem - oprávněnou úřední osobou Mgr. Monikou Dolákovou ve věci spis. zn. MeUKM/029798/2013/06)", byla povinným subjektem poskytnuta vágně, resp. nebyla poskytnuta. Žadatel totiž požadoval počet takto doručených písemností od 1. 1. 2013 do dne podání žádosti nejen u žadatele, ale všech účastníků řízení, ve kterých vystupuje Mgr. Monika Doláková jako oprávněná úřední osoba. Povinný subjekt však poskytl následující sdělení, cit.: "Takto jsme doručovali ve Vašem případě jedenkrát (...)". Nelze tak hovořit o poskytnutí informace.

V případě, že informace nebude povinným subjektem poskytnuta, podávám stížnost na postup při vyřizování žádosti o informaci, neboť povinný subjekt písemností ze dne 28. 8. 2013 poskytl žadateli informaci částečně, aniž by bylo o zbytku žádosti vydáno rozhodnutí o odmítnutí informací poskytnout.

B.

Stěžovatel je fyzická osoba. Stížnost směřuje proti oprávněné úřední osobě Mgr. Monice Dolákové, oprávněné úřední osobě Městského úřadu Kroměříž, Odboru dopravně správních agend.

Z obsahu písemnosti č. j. IN-22/2013 ze dne 28. 8. 2013 vyplývá, že Mgr. Monika Doláková poskytovala osobní údaje stěžovatele prostřednictvím telekomunikační sítě bez toho, aby bylo ověřeno komu tyto informace jsou poskytovány, neboť bylo hovořeno s osobou bez identifikace (dokonce bez uvedení tel. čísla, resp. bylo uvedeno pouze "skryté číslo").

Na podkladě výše popsaného podává stěžovatel ve smyslu ustanovení § 175 odst. 1 správního řádu, stížnost proti postupu Mgr. Moniky Dolákové. Stěžovatel žádá o vyrozumění o výsledku šetření a o učiněných opatřeních

C.

Současně v souladu s ustanovením § 13 odst. 1 zák. č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, Vás jako povinný subjekt žádám o poskytnutí následující informace:

- Počet doručených písemností (od 1. 1. 2013 do dne podání žádosti) způsobem, jenž byl uplatněn proti účastníkovi řízení/mé osobě (doručení písemností správním orgánem prostřednictvím policejního orgánu, resp. oprávněnou úřední osobou Mgr. Monikou Dolákovou), tedy počet takto doručených písemností od 1. 1. 2013 do dne podání žádosti nejen u žadatele, ale všech účastníků řízení, ve kterých vystupuje Mgr. Monika Doláková jako oprávněná úřední osoba
- Počet písemností, které jsou doručovány Mgr. Monikou Dolákovou (kdy adresátem je žadatel, tedy má osoba) prostřednictvím policejního orgánu v období od 1. 8. 2013 do dne podání žádosti
- Datum vypravení případné písemnosti
- Jakým způsobem je s případnou písemností naloženo do dne podání této žádosti

S úctou

