

**Odbor právní**  
**Vyřizuje:** JUDr. Irena Gráfová  
**e-mail** irena.grafova@mesto-kromeriz.cz  
**č. tel.** 573321191, 723708821  
**datum** 19. prosince 2019  
**sp. zn.** MeUKM/094158/2019  
**č.j.** MeUKM/0098326/2019  
**poř.č.** IN – 60/2019

## Poskytnutí informace

Dne 12.11.2019 jsme obdrželi Vaši žádost o poskytnutí informace podle zák. č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, kterou žádáte o poskytnutí informací, týkajících se řízení ve věci řešené Městským úřadem Kroměříž pod sp. zn. MeUKM/058590/2018, která byla formulována takto:

1.) *Žádám o sdělení, z jakého důvodu a proč nebylo při oznámení a doručování ve výše uvedené věci ze strany Městské policie Kroměříž a správním orgánem postupováno v souladu s ustanovením znění § 73 zákona č. 250/2016 Sb. zákon o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich.*

*Podle ust. § 73 zák.č. 250/2016 Sb., zákon o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich, není Městská policie Kroměříž orgánem oprávněným k oznamování přestupku. Městská policie Kroměříž není orgánem Policie ČR ani Vojenské policie a ani jiným správním orgánem, jelikož podle ustanovení § 1 odst. (1) zákona č. 553/1991 Sb., o obecní policii,:*  
*„Obecní policie je **orgánem obce**, který zřizuje a zrušuje obecní zastupitelstvo obecně závaznou vyhláškou“.*

*Proč nebylo při oznámení podezření (správnímu orgánu) se spáchání údajného přestupku postupováno v souladu se zákonem?*

2.) *V průběhu řízení vyšly najevo prokazatelné skutečnosti, že jsem se skutku nedopustil, proč a z jakého důvodu prvostupňový orgán nepostupoval v souladu se zněním § 86, odst. 1, písm. a.), písm. b.), písm. c.) zákona 250/2016 Sb., Zákon o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich, dále v rozporu se zněním § 66 odst. 2 Správního řádu.*

*Proč a z jakého důvodu tyto skutečnosti a zákonný postup správní orgán zcela ignoroval, ve věci dále jednal a rozhodl v rozporu se zákonem?*

3.) *Proč správní orgán pokračoval v řízení a vydal rozhodnutí i přesto, že jsem ho informoval, že se necházím v pracovní neschopnosti a trvám na osobním projednání případu.*

*Proč a z jakého relevantně právního důvodu mi bylo odepřeno a zmařeno právo na spravedlivý proces, v rozporu se zněním LPS a mezinárodními úmluvami, které ČR přijala a je jimi vázána?*

Na základě právního posouzení Vaší žádosti a vyjádření Městské policie Kroměříž Vám sdělujeme následující:

Ad 1.) Městská policie Kroměříž v případě zjištění porušení přestupkového práva nepostupuje svá oznámení správním orgánům dle § 73 zák. č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich, ve znění pozdějších předpisů, ale svá oznámení postupuje v souladu s § 10 odst. 2 zákona č. 553/1991 Sb., o obecní policii, ve znění pozdějších předpisů:

***Strážník je povinen oznámit příslušnému orgánu podezření, že byl spáchán přestupek, jehož projednání patří do působnosti tohoto orgánu.***

Ad 2.) – 3.) Na tyto dotazy nebude v souladu s ustanovením §2 odst. 4 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů odpověď poskytnuta. Zdůvodnění je uvedeno v Rozhodnutí o částečném odmítnutí žádosti o poskytnutí informace.

**JUDr. Irena Gráfová**  
právník úřadu