



MUKMSS12365161

Odbor Kancelář úřadu, oddělení právní

Vyřizuje Mgr. Andrea Nevřalová
e-mail andrea.nevralova@mestokm.cz
č. tel. 573 321 288
datum 10. července 2026
č.j. MeUKM/092940/2026
sp.zn. MeUKM/087011/2026/05
poř.č. IN – 55/2026

Poskytnutí informací

Dne 28. 6. 2026 jsme obdrželi Vaši žádost o poskytnutí informací podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále též „zákon o svobodném přístupu k informacím“), kterou žádáte o poskytnutí těchto informací:

„Podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, žádám o poskytnutí následujících informací vztahujících se k řízení o dodatečném povolení stavby označené jako „Sklad s dílnou“ na pozemku p. č. 518 v katastrálním území Bezměrov.“

Žádám o poskytnu těchto informací:

- 1. Zda stavební úřad při místním šetření provedeném v řízení o dodatečném povolení stavby označené jako „Sklad s dílnou“ zjistil skutečnosti nasvědčující tomu, že skutečný způsob užívání stavby neodpovídá účelu stavby uvedenému v žádosti stavebníka.*
- 2. Pokud ano, zda budou tato zjištění zohledněna při dalším vedení řízení o dodatečném povolení stavby.*
- 3. Zda stavební úřad při vedení řízení o dodatečném povolení stavby posuzuje skutečný způsob užívání stavby zjištěný při místním šetření, nebo zda vychází pouze z označení stavby uvedeného stavebníkem v žádosti.*
- 4. Zda je při řízení o dodatečném povolení stavby pro stavební úřad rozhodující skutečný stavebně-technický stav stavby a její skutečný způsob užívání, nebo pouze účel a označení stavby uvedené stavebníkem v žádosti.*
- 5. Zda stavební úřad v řízení o dodatečném povolení stavby ověřuje, zda označení a účel stavby uvedené v žádosti odpovídají skutečnému stavebně-technickému provedení stavby a jejímu skutečnému způsobu užívání.*
- 6. Pokud stavební úřad zjistí rozpor mezi skutečným stavebně-technickým stavem nebo skutečným způsobem užívání stavby a údaji uvedenými v žádosti stavebníka, jakým způsobem je tato skutečnost v řízení zohledněna.“*

K předmětné žádosti o informace Vám na základě poskytnuté součinnosti věcně příslušného odboru, a to odboru stavebního úřadu a životního prostředí (dále jen „stavební úřad“) sdělujeme následující:

Ad 1. a 2.

K výše uvedeným bodům žádosti sdělujeme, že stavební úřad při místním šetření provedeném v řízení o dodatečném povolení stavby "Sklad s dílnou" zjistil, že stavby, které jsou předmětem



řízení, jsou užívány, o čemž byl učiněn zápis do protokolu. Při místním šetření stavební úřad nezjišťoval, k jakému konkrétnímu účelu jsou stavby užívány. Vzhledem k tomu, že stavby nejsou povoleny, nelze je užívat k žádnému účelu.

Ad. 3., 4., 5., 6.

K výše uvedeným bodům žádosti sdělujeme, že stavební úřad postupuje v předmětném řízení o dodatečném povolení stavby v souladu s platnými právními předpisy, zejména s ustanovením § 129 odst. 2 a 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění účinném do 31.12.2023 (dále jen "stavební zákon").

Dle § 129 odst. 2 stavebního zákona stavební úřad zahájí řízení o odstranění stavby uvedené v odstavci 1 písm. b). V oznámení zahájení řízení vlastníka nebo stavebníka poučí o možnosti podat ve lhůtě 30 dnů od zahájení řízení žádost o dodatečné povolení stavby. Byla-li žádost o dodatečné povolení podána před zahájením řízení o odstranění stavby, má se za to, že byla podána v okamžiku zahájení řízení o odstranění stavby. Pokud stavebník nebo vlastník stavby požádá ve stanovené lhůtě o její dodatečné povolení, stavební úřad přeruší řízení o odstranění stavby a vede řízení o podané žádosti. Jde-li o stavbu vyžadující stavební povolení, žadatel předloží podklady předepsané k žádosti o stavební povolení. Jde-li o stavbu vyžadující pouze územní rozhodnutí, žadatel předloží podklady předepsané k žádosti o územní rozhodnutí. V řízení o dodatečném povolení stavby stavební úřad postupuje přiměřeně podle § 90 a § 110 až 115; ohledání na místě je povinné. Účastníky řízení o dodatečném povolení stavby jsou osoby uvedené v § 109, a pokud je v řízení posuzováno umístění stavby nebo změna oproti územnímu rozhodnutí, rovněž osoby uvedené v § 85. Na uplatňování námitek účastníků řízení o dodatečném povolení stavby se obdobně použijí ustanovení o uplatňování námitek v územním a stavebním řízení.

Dle § 129 odst. 3 stavebního zákona stavbu uvedenou v odstavci 1 písm. b) lze dodatečně povolit, pokud stavebník nebo její vlastník prokáže, že

- a) není umístěna v rozporu s cíli a úkoly územního plánování, politikou územního rozvoje, s územně plánovací dokumentací a s územním opatřením o stavební uzávěře nebo s územním opatřením o asanaci území nebo s předchozími rozhodnutími o území,
- b) není prováděna či provedena na pozemku, kde to zvláštní právní předpis zakazuje nebo omezuje,
- c) není v rozporu s obecnými požadavky na výstavbu nebo s veřejným zájmem chráněným zvláštním právním předpisem.

Dle § 90 odst. 1 stavebního zákona v územním řízení stavební úřad posuzuje, zda je záměr žadatele v souladu s požadavky

- a) tohoto zákona a jeho prováděcích právních předpisů, zejména s obecnými požadavky na využívání území,
- b) na veřejnou dopravní nebo technickou infrastrukturu k možnosti a způsobu napojení nebo k podmínkám dotčených ochranných a bezpečnostních pásem,
- c) zvláštních právních předpisů a se závaznými stanovisky, popřípadě s rozhodnutími dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů nebo tohoto zákona, popřípadě s výsledkem řešení rozporů.

Dle § 90 odst. 2 stavebního zákona stavební úřad posuzuje soulad s územně plánovací dokumentací a s cíli a úkoly územního plánování u stavebních záměrů, pro které se nevydává závazné stanovisko podle § 96b; stavební úřad ověří rovněž účinky budoucího užívání stavby,



jde-li o stavby, které lze provést bez stavebního povolení nebo souhlasu s provedením ohlášeného stavebního záměru.

Dle § 111 odst. 1 stavebního zákona stavební úřad přezkoumá podanou žádost a připojené podklady z toho hlediska, zda stavbu lze podle nich provést, a ověří zejména, zda

- a) projektová dokumentace je zpracována v souladu s územním rozhodnutím nebo regulačním plánem nebo veřejnoprávní smlouvou územní rozhodnutí nahrazující anebo územním souhlasem, a v případě stavebních úprav podmiňujících změnu v užívání stavby její soulad s územně plánovací dokumentací,
- b) projektová dokumentace je úplná, přehledná a zda jsou v odpovídající míře řešeny obecné požadavky na výstavbu,
- c) je zajištěn příjezd ke stavbě, včasné vybudování technického, popřípadě jiného vybavení potřebného k řádnému užívání stavby vyžadovaného zvláštním právním předpisem,
- d) předložené podklady vyhovují požadavkům uplatněným dotčenými orgány.

Dle § 111 odst. 2 stavebního zákona stavební úřad ověří rovněž účinky budoucího užívání stavby.

V případě, že stavební úřad v řízení či při jiném postupu zjistí, že je stavba užívána, ačkoli doposud nebyla povolena, případně zkolaudována (vyžaduje-li kolaudaci), postupuje dále v souladu s platnými právními předpisy.

Mgr. Andrea Nevřalová
odbor kancelář úřadu, oddělení právní