



MUKMSS12300014

Odbor Kancelář úřadu, oddělení právní

Vyřizuje Mgr. Andrea Nevřalová
e-mail andrea.nevralova@mestokm.cz
č. tel. 573 321 288
datum 17. června 2026
č.j. MeUKM/081540/2026
sp.zn. MeUKM/074040/2026/04
poř.č. IN – 47/2026

Poskytnutí informací

Dne 29. 5. 2026 jsme obdrželi Vaši žádost o poskytnutí informací podle zákona č.106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále též „zákon o svobodném přístupu k informacím“), kterou žádáte o poskytnutí informací. K předmětné žádosti o informace Vám na základě poskytnuté součinnosti věcně příslušného odboru, a to odboru sociálních věcí a zdravotnictví, oddělení sociálně právní ochrany dětí, sdělujeme následující:

I. Individuální plán ochrany dítěte (IPOD)

1. Jakým způsobem OSPOD standardně vytváří IPOD?

IPOD je vytvářen v souladu se zákonem č. 359/1999 Sb., o sociálně-právní ochraně dětí, na základě vyhodnocení situace dítěte a jeho rodiny a s přihlédnutím k individuálním potřebám dítěte.

2. Kdo se standardně podílí na tvorbě IPOD?

Na tvorbě IPOD se podílejí osoby a subjekty, jejichž součinnost je potřebná vzhledem ke konkrétní situaci dítěte a rodiny.

3. Je pečující osoba nebo pěstoun před dokončením IPOD seznamován s návrhem jeho obsahu?

Obsah IPOD je projednáván s osobami, kterých se plán týká, v rozsahu odpovídajícím konkrétním okolnostem případu a právním předpisům.

4. Je doprovázející organizace standardně zapojována do tvorby IPOD?

Doprovázející organizace může být do tvorby IPOD zapojena, pokud je její součinnost vzhledem k situaci dítěte potřebná.

5. Jak OSPOD postupuje v situaci, kdy:

- pečující osoba,
- pěstoun,
- doprovázející organizace,

- nebo odborník s obsahem IPOD nesouhlasí?

Případný nesouhlas jednotlivých osob či subjektů je zohledněn při práci s případem a posuzován v kontextu všech dostupných informací.

6. Je nesouhlas některého ze subjektů zaznamenáván přímo v IPOD nebo jiným způsobem?

Ano. Relevantní skutečnosti jsou zaznamenávány ve spisové dokumentaci v souladu s právními předpisy.

7. Jakým způsobem OSPOD vyhodnocuje:

- splnitelnost,
- přiměřenost,
- proporcionalitu,
- a možný dopad jednotlivých cílů IPOD na dítě a rodinný systém?

Cíle IPOD vycházejí z vyhodnocení situace dítěte a rodiny a jsou stanovovány individuálně s ohledem na nejlepší zájem dítěte.

8. Existují interní metodiky nebo doporučení pro situace, kdy by:

- rozsah požadavků,
- intenzita kontrolních mechanismů,
- nebo dlouhodobé konfliktní nastavení systému péče mohly negativně ovlivnit dítě nebo pečující osoby?

Úřad nemá samostatné interní metodiky k uvedené problematice nad rámec právních předpisů, standardů kvality SPOD a metodických doporučení MPSV.

9. Existují metodické nebo právní limity pro situace, kdy OSPOD:

- doporučuje,
- vyžaduje,
- nebo podmiňuje plnění IPOD změnou vzdělávacího procesu dítěte,
- změnou školského zařízení,
- změnou režimu vzdělávání,
- nebo jiným zásahem do vzdělávání dítěte se zdravotním postižením či specifickými potřebami?

A to v situaci, kdy takovou změnu nedoporučují odborníci podílející se na péči o dítě?

OSPOD není oprávněn rozhodovat o vzdělávacím procesu dítěte mimo rozsah stanovený právními předpisy. Postupuje vždy podle konkrétní situace dítěte, dostupných podkladů a příslušných právních předpisů.

10. Jakým způsobem OSPOD v těchto situacích vyhodnocuje:

- nejlepší zájem dítěte,
- stabilitu prostředí dítěte,
- doporučení odborníků,
- a možné dopady změny vzdělávacího procesu na psychický stav a vývoj dítěte?

Nejlepší zájem dítěte je posuzován individuálně na základě všech dostupných informací, odborných podkladů a okolností konkrétního případu.

II. Hodnocení péče

9. Vyhodnocuje OSPOD také tzv. rizikovost péče poskytované:

- pěstounem,
- poručníkem,
- nebo jinou pečující osobou?

OSPOD průběžně vyhodnocuje situaci dítěte a podmínky, ve kterých vyrůstá, v rozsahu stanoveném zákonem č. 359/1999 Sb.

10. Pokud ano:

- podle jakých kritérií,
- odborných podkladů,
- metodik,
- nebo doporučení?

Vyhodnocení vychází z dostupných informací, odborných podkladů a poznatků získaných při výkonu sociálně-právní ochrany dětí.

11. Jak OSPOD rozlišuje mezi:

- skutečným zanedbáváním péče,
- a běžnou organizační nebo emoční náročností péče o dítě se specifickými potřebami?

Situace je vždy posuzována individuálně s ohledem na konkrétní potřeby dítěte a okolnosti případu.

12. Jaké odborné podklady OSPOD standardně využívá pro závěry týkající se:

- kvality péče,
- stability rodinného prostředí,
- kapacity pečující osoby,
- vztahových vazeb dítěte,
- nebo psychického fungování dítěte?

OSPOD využívá zejména informace od osob a institucí zapojených do péče o dítě, odborná vyjádření a další relevantní podklady.

13. Existuje interní postup pro oddělování:

- objektivně zjištěných skutečností,
- odborných závěrů,
- a interpretací pracovníka OSPOD?

Úřad nemá samostatný interní postup upravující tuto problematiku nad rámec obecně závazných právních předpisů a metodických doporučení.

III. Podklady školských zařízení

14. Jsou pedagogičtí pracovníci podle metodického vedení OSPOD považováni za kompetentní hodnotit:

- stabilitu rodinného prostředí,

- kvalitu vztahové vazby dítěte,
- emoční dostupnost pečující osoby,
- nebo celkovou kvalitu péče o dítě?

Pedagogičtí pracovníci poskytují OSPOD informace a poznatky z oblasti své odborné působnosti.

15. Pokud ano, na základě jakých metodických nebo odborných podkladů?

Úřad nedisponuje metodickým materiálem, který by pedagogickým pracovníkům přiznával kompetence nad rámec jejich odbornosti a zákonného postavení.

16. Jak OSPOD rozlišuje mezi:

- pedagogickým pozorováním dítěte,
- a odborným psychologickým nebo sociálním hodnocením rodiny?

OSPOD vyhodnocuje jednotlivé podklady podle jejich povahy, obsahu a odborného zaměření jejich zpracovatele.

IV. Zprávy OSPOD pro soud

17. Kdo rozhoduje o tom, které informace budou uvedeny ve zprávě OSPOD pro soud?

Obsah zprávy pro soud stanovuje zpracovávající pracovník OSPOD s ohledem na účel zprávy, požadavek soudu a relevantní skutečnosti zjištěné v daném případě.

18. Existuje interní postup pro rozlišování mezi:

- fakty,
- odbornými závěry,
- a interpretací pracovníka OSPOD ve zprávách pro soud?

Úřad nemá samostatný interní postup k uvedené problematice nad rámec právních předpisů a metodických doporučení.

Uvádí OSPOD ve zprávách pro soud také:

- stabilizační,
- ochranné,
- a podpůrné faktory v životě dítěte?

Ve zprávách jsou uváděny skutečnosti, které jsou podle názoru OSPOD významné pro posouzení situace dítěte.

20. Jak OSPOD postupuje v situaci, kdy:

- existují rozdílné odborné názory,
- nebo odborná doporučení nejsou v souladu se závěrem OSPOD?

Rozdílné odborné názory jsou vyhodnocovány v kontextu všech dostupných podkladů vztahujících se ke konkrétnímu případu.

21. Existují interní metodické postupy pro práci s rozpornými odbornými stanovisky?

Úřad nemá samostatný interní metodický postup pro řešení rozporných odborných stanovisek.

22. Existuje metodické vedení, jak má OSPOD zachovat neutralitu mezi zájmy dospělých osob a samostatným nejlepším zájmem dítěte, zejména pokud se zájem biologických rodičů, pečující osoby a odborná doporučení liší?

OSPOD postupuje v souladu s právními předpisy a principem nejlepšího zájmu dítěte.

23. Je OSPOD metodicky veden k tomu, aby ve zprávě pro soud uvedl i informace, které jeho vlastní závěr oslabují nebo zpochybňují?

Zprávy pro soud jsou zpracovávány na základě skutečností, které OSPOD považuje za relevantní pro posouzení situace dítěte.

V. Dopad postupu systému na dítě

22. Vyhodnocuje OSPOD, zda:

- intenzita kontrolních mechanismů,
- četnost zásahů,
- rozsah požadavků na rodinný systém případně na jeho okolí,
- nebo dlouhodobé napětí mezi jednotlivými subjekty kolem dítěte nemohou negativně ovlivnit psychický stav dítěte?

OSPOD v rámci vyhodnocování situace dítěte zohledňuje všechny okolnosti významné pro jeho příznivý vývoj.

23. Vyhodnocuje OSPOD riziko destabilizace dítěte v důsledku:

- změny péče,
- častých kontaktů,
- opakovaných změn prostředí,
- nebo dlouhodobého konfliktního nastavení systému péče?

OSPOD při práci s případem zohledňuje také otázku stability prostředí dítěte a další okolnosti významné pro jeho vývoj.

24. Pokud ano, jakým způsobem?

Posouzení probíhá individuálně na základě všech dostupných informací a odborných podkladů.

25. Pokud některé z výše uvedených postupů OSPOD neuplatňuje nebo k nim nemá metodiku, žádáme o výslovné sdělení této skutečnosti.

Úřad nemá samostatné metodiky ani interní postupy k výše uvedeným oblastem nad rámec právních předpisů, Standardů kvality sociálně-právní ochrany dětí a metodických doporučení MPSV. Tyto dokumenty jsou veřejně dostupné.

Mgr. Andrea Nevřalová
odbor kancelář úřadu, oddělení právní