



MUKMSS12172766

**Odbor Kancelář úřadu, oddělení právní**

**Vyřizuje** Mgr. Andrea Nevřalová  
**e-mail** andrea.nevralova@mestokm.cz  
**č. tel.** 573 321 288  
**datum** 14. května 2026  
**č.j.** MeUKM/059150/2026  
**sp.zn.** MeUKM/046491/2026/05  
**poř.č.** IN – 34/2026

**Poskytnutí informací**

Dne 8. 4. 2026 jsme obdrželi Vaši žádost o poskytnutí informací podle zákona č.106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále též „zákon o svobodném přístupu k informacím“), kterou žádáte o poskytnutí těchto informací:

**„1. Řízení s dlouhodobou absencí úkonů**

Seznam všech řízení vedených stavebním úřadem, která jsou **ke dni 1. 3. 2026 vedena jako aktivní (tj. nejsou pravomocně ukončena rozhodnutím ani jiným zákonným způsobem skončena), bez ohledu na rok jejich zahájení, a ve kterých:**

- **nebyl v průběhu posledních 12 měsíců přede dnem 1. 3. 2026 učiněn žádný procesní úkon, a to i opakovaně v rámci jednoho řízení,**
- **a to bez ohledu na to, zda byl v dřívější době v řízení učiněn jednotlivý procesní úkon.**

Za procesní úkon se pro účely této žádosti považuje jakýkoliv úkon správního orgánu vůči účastníkům řízení nebo jiným subjektům, který má vliv na průběh řízení (zejména výzva, oznámení, usnesení, rozhodnutí, kontrolní úkon apod.).

**2. Detailní identifikace těchto řízení**

U každého takového řízení žádám o uvedení:

- čísla jednacího / spisové značky,
- roku zahájení řízení,
- stručného označení věci (např. odstranění stavby, komunikace, rodinný dům apod.),
- data posledního procesního úkonu,
- informace, zda je řízení ke dni poskytnutí informace stále vedeno jako aktivní.

**3. Vyhodnocení nečinnosti**

Dále žádám o sdělení:

- kolik řízení vedených stavebním úřadem ke dni 1. 3. 2026 vykazuje znaky nečinnosti ve smyslu správního řádu,
- zda stavební úřad tyto případy eviduje, a pokud ano, v jaké podobě,
- zda jsou tyto případy interně vyhodnocovány, a pokud ano, jakým konkrétním způsobem.

**4. Zásahy nadřízeného orgánu**

Zda byl v období od 1. 1. 2020 do současnosti ze strany nadřízeného orgánu (krajského úřadu) vydán vůči stavebnímu úřadu:

- *příkaz ke zjednání nápravy dle § 80 správního řádu,*
- *nebo jiné opatření proti nečinnosti,*

*a pokud ano:*

- *v kolika případech,*
- *a s jakým konkrétním výsledkem (např. zjednání nápravy, pokračování řízení, jiné opatření).*

### **5. Přijatá opatření**

*Zda stavební úřad přijal jakákoliv opatření k eliminaci nečinnosti v řízeních, a pokud ano:*

- *jaká konkrétní opatření,*
- *od kdy jsou účinná,*
- *jakým způsobem je kontrolováno jejich dodržování.“*

K předmětné žádosti o informace Vám na základě poskytnuté součinnosti věcně příslušného odboru, a to odboru stavebního úřadu a životního prostředí (dále jen „stavební úřad“) sdělujeme následující:

#### Ad 1. a 2.

V případě bodů 1) a 2) výše uvedené žádosti je povinný subjekt nucen Vás informovat, že poskytnutí těchto informací je spojeno s určitými náklady na jejich vydání, které je povinný subjekt na základě zákona o svobodném přístupu k informacím oprávněn po žadateli požadovat. Oznámení o požadavku úhrady nákladů za poskytnutí informací požadovaných v bodech 1) a 2) výše uvedené žádosti včetně odůvodnění a způsobu vyčíslení této úhrady Vám zaslal povinný subjekt samostatným přípisem č. j. MeUKM/059375/2026 ze dne 4. 5. 2026.

#### Ad 3.

Informace požadované pod první odrážkou bodu 3. nelze poskytnout, neboť je nelze vyhledat. Jedná se v podstatě o požadavek na vytvoření nové informace, a proto je v této části žádosti vydáno rozhodnutí o odmítnutí žádosti dle § 15 odst. 1 zákona o svobodném přístupu k informacím.

K žádosti pod druhou odrážkou bodu 3. uvádíme, že stavební úřad nevede žádnou evidenci řízení, které vykazují znaky nečinnosti.

K žádosti pod třetí odrážkou bodu 3. uvádíme, že tyto případy nejsou interně vyhodnocovány.

#### Ad 4.

K bodu 4. uvádíme, že v období od 01.01.2020 do dnešního dne byl nadřízeným správním orgánem v rámci opatření proti nečinnosti vydán příkaz podle § 80 odst. 4, písm. a) správního řádu v 9 případech. Tímto příkazem bylo nařízeno zjednání nápravy, a to zejména posoudit podanou žádost, pokračovat v řízení nebo vydat rozhodnutí, a to vždy ve stanovené lhůtě. V uvedeném období byl stavební úřad nadřízeným správním orgánem dále požádán o zaslání stanoviska a spisu k podnětu na nečinnost, a to v 39 případech. Následně nadřízený správní orgán buď vydal usnesení o tom, že žádosti o uplatnění opatření proti nečinnosti nevyhovuje, nebo výše uvedený příkaz dle § 80 odst. 4 správního řádu.

Ad 5.

K bodu 5. uvádíme, že stavební úřad nepřijal žádná opatření k eliminaci nečinnosti v řízeních.

**Mgr. Andrea Nevřalová**  
odbor kancelář úřadu, oddělení právní