

**Odbor životního prostředí
a zemědělství**

Městský úřad Kroměříž
odbor investic
oddělení územního plánování
Velké náměstí 115/1
767 01 Kroměříž

Datum	Oprávněná úřední osoba	Číslo jednací	Spisová značka
20. března 2026	Ing. Renata Čablová	KUZL 30309/2026	KUSP 27392/2026

STANOVISKO

K VYHODNOCENÍ VLIVŮ KONCEPCE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

podle § 10g a §10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí,
ve znění pozdějších předpisů

I. Identifikační údaje

Název: územní plán Kroměříž

Umístění koncepce: kraj Zlínský
město Kroměříž

Řešené území – k. ú: Kroměříž, Vážany, Kotojedy, Bílany, Miňůvky, Postoupky, Hradisko, Trávník, Těšnovice, Drahlov, Zlámanka

Předkladatel: Městský úřad Kroměříž

Zpracovatel koncepce: Ing. arch. Ivan Gogolák,
Ing. arch. Lukáš Grasse,
Ing. arch. Petr Malý
Nová 369/14
783 36 Křelov – Břuchotín

Zodpovědný projektant: Ing. arch. Petr Malý
autorizovaný architekt ČKA 1660
T.: +420 603 578 285
E.: p.maly@atlas.cz

Zpracovatel dokumentace SEA: **RNDr. Zuzana Kadlecová**
osvědčení odborné způsobilosti pro posuzování vlivů na životní prostředí
č. j. 15246/3983/OEP/92
autorizace prodloužena rozhodnutím MŽP č. j. 25739/ENV/16
ve spolupráci s Arvita P spol. s r. o., Ing. Psotová, Ing. Gírgel

Zpracovatel Naturového posouzení:

RNDr. Marek Banaš, Ph. D.

osoba autorizovaná k provádění posouzení podle §45i zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění (č.j.: 73458/ENV/14, 3891/630/14, rozhodnutí o prodloužení autorizace č.j. MZP/2024/630/976)

Spolupráce:

Mgr. Eliška Trčálková – odborná spolupráce

II. Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů územně plánovací dokumentace

Obsah a hlavní cíle územně plánovací dokumentace

Základní koncepce rozvoje území města

Principy ochrany zastavěného území města

- Zachovat existující kompaktní sídlo s efektivním využitím zastavěného území a umožnit možnost přiměřeného rozvoje v zastavitelných plochách.
- Zachovat a přiměřeně rozvíjet menší sídla ve správním území města.
- Podporovat využití případných opuštěných areálů, proluk a jiných vhodných prostorů k urbanizaci nebo rozvoji veřejné zeleně.
- Chránit sídlo před účinky možných záplav umožněním budování protipovodňových opatření ve všech typech ploch s rozdílným způsobem využití
- Chránit sídlo jako prostor pro život obyvatel před negativními dopady rušivých vlivů dopravy a výroby.
- Při umísťování a povolování jakýchkoliv staveb výrobních aktivit je prioritou zachování obytného komfortu navazujících plochách pro bydlení, tj. přípustěná výroba nesmí mít negativní vliv na plochy a stavby pro bydlení nad míru obvyklou pro obytné prostředí, danou platnými předpisy.
- Klást důraz na kvalitní a zdravé životní prostředí, omezovat záměry v území tvořící zdroje znečištění, chránit čistotu ovzduší. V rámci ploch výrobních nepřipouštět výrobu zatěžující ovzduší, nepodporovat pro vytápění spalování fosilních paliv (uhlí, nafta).
- Chránit historickou zástavbu městské památkové rezervace, zejména historickou půdorysnou strukturu, objem staveb a střešní krajinu.
- Principy ochrany polyfunkčního charakteru města
- Podporovat význam centra města jako prostoru kombinujícího významné prvky vyššího vybavení spolu s možnostmi trvalého bydlení.
- Posilovat charakter pravobřežní části města jako prostoru zachovávajícího především obytnou funkci s širokou škálou občanského vybavení.
- V levobřežní části preferovat především rozvoj podnikatelského a výrobního potenciálu, ale s ohledem na již existující plochy bydlení a rekreace.
- Preferovat polyfunkční charakter nezastavěného území posilováním přírodního charakteru při řešení okolní zemědělské krajiny.
- Principy ochrany rekreačního zázemí města
- Zachovat a podporovat možnost společenského a rekreačního využití významného vodního toku – řeky Moravy jako důležitého městotvorného fenoménu.
- Podporovat rekreační ráz území především v prostoru východně od lokální železniční trati č. 305 v okolí Hrubého rybníka a nábřeží Moravy s využitím a rozvojem již existujících aktivit.
- Podporovat vazby sídla i místních částí na krajinou zeleň ve správním území formou propojení sítě veřejných prostranství a cestní sítě v krajině a rozvojem rekreačních aktivit v krajině.

Principy ochrany veřejného zájmu města

- Podporovat řešení dopravy formou decentralizace hlavního toku silniční dopravy městem a omezení těžké dopravy v převážně obytném území.

- Podporovat realizaci záchytných ploch a staveb statické dopravy pro odlehčení parkování v centrální části města.
- Řešit efektivní možnosti nemotorové dopravy především pro spojení jednotlivých obytných celků navzájem a současně s městským centrem.

Koncepce ochrany a rozvoje civilizačních a kulturních hodnot území

Ochrana a rozvoj významných kulturních hodnot

- Chránit a rozvíjet hodnoty památkové rezervace Kroměříž, deklarované výnosem MK o prohlášení historického jádra města Kroměříže s Podzámeckou a Květnou zahradou za památkovou rezervaci.
- Chránit a respektovat památkové objekty, chránit a respektovat území s archeologickými nálezy a archeologické hodnoty v řešeném území.
- Chránit a respektovat urbanisticky a architektonicky cenné stavby a jejich soubory

Ochrana a rozvoj urbanistických struktur

- Chránit urbanistickou strukturu a hmotovou skladbu zástavby historického jádra města s Podzámeckou zahradou a areálem Květné zahrady.
- Chránit a respektovat původní hodnotnou historickou strukturu zástavby místních částí.
- Chránit a respektovat části města a místních částí s kompaktní zástavbou.
- Chránit a respektovat významné prostory veřejných prostranství, především náměstí ve městě a návsi v místních částech.
- Při řešení statické dopravy při přestavbách a dostavbách v zastavěném území a v zastavitelných plochách využívat možnosti vertikálních řešení pro odstavování a parkování vozidel (např. parkovací domy s vyšší podlažností) a nepoužívat plošně náročné individuální přízemní objekty ve veřejném prostranství.

Ochrana a rozvoj dominant a hodnotných pohledových směrů na sídlo

- Chránit panorama města s kulturními dominantami v dálkových pohledech, zejména z ul. Kojetínská na historické centrum města, dálkové pohledy na významné krajinné dominanty, zejména Barbořinu, a dálkové pohledy na jednotlivé místní části s důrazem na zachování jejich veduty v krajině.
- Respektovat významné hodnotné průhledy v urbanizovaném území.
- Chránit dominantní prvky zástavby ve vedutách i vnitřních pohledech místních částí.
- V hodnotných panoramatech a pohledovém kontaktu s obrazem města neumisťovat nové nevhodné technické dominanty

Ochrana a rozvoj územních vazeb

- Respektovat a rozvíjet prostupnost uvnitř urbanizovaného území.
- Vytvářet podmínky pro segregaci dopravy ve prospěch dopravy pěší a cyklistické.

Ochrana a rozvoj veřejné infrastruktury

- Chránit a rozvíjet systém veřejné infrastruktury, respektovat stávající koncepce dopravních a inženýrských sítí, novými návrhy sledovat rozvoj infrastruktury ve ztahu na rozvojové plochy.

Koncepce ochrany a rozvoje krajinných hodnot území

Ochrana a rozvoj krajinných hodnot urbanizovaného území

- Chránit lokalitu Světového dědictví UNESCO Zámek a zahrady v Kroměříži.
- Chránit, respektovat a využívat průtok řeky Moravy urbanizovaným územím jako městotvorný fenomén.
- Respektovat a rozvíjet plochy sídelní zeleně (parky, stromořadí).
- Respektovat a chránit vodní plochy ve veřejných prostranstvích.
- Realizací protipovodňových opatření chránit urbanizované území před povodněmi a přívalovými srážkami
- V zastavěném území a zastavitelných plochách umožňovat realizaci účelných opatření k infiltraci a retenci vody.

Ochrana a rozvoj krajinných hodnot nezastavěného území

- Respektovat a chránit výrazné dominující krajinné prvky (vrch Barbořina, vrch Obora, niva řeky Moravy)
- Respektovat návrh ÚSES a interakčních prvků jako jeho součásti pro zvyšování podílu krajinné zeleně a tím posilování ekologické stability území.
- Respektovat a chránit vodní toky a plochy, případně rozvíjet jejich rekreační využití
- Realizovat opatření pro účinnou infiltraci a retenci vody v území.
- Mimo zastavitelné plochy navrhované pro naplnění koncepce rozvoje obce chránit zemědělský půdní jako přírodní bohatství. Za účelem ochrany ploch ZPF jsou v rámci nezastavěného území podporována na problémových plochách protierozní opatření. V zemědělsky obhospodařovaných plochách respektovat a podporovat meze, pásy zeleně, remízky za účelem zabránění splachům z polí, podporovat budování protierozních opatření i jako ochrany před povodňovými stavy, podporovat zmenšování intenzivně obdělávaných půdních bloků.
- Respektovat stávající a realizovat nová propojení sídla a krajiny prostřednictvím liniové (aleje) nebo plošné zeleně.
- V maximální míře respektovat zeleň (podél toků, cest, remízky v krajině apod.).
- Dle řešení je navrhováno stabilizovat stávající plochy zeleně a posilovat zastoupení zeleně ve volné zemědělské krajině.
- Podél vodních toků podporovat zatravnění, doprovodnou zeleň, podporovat revitalizaci břehových porostů.

Bydlení

- Bydlení je hlavní funkční náplň plochy bydlení a ploch smíšených obytných. V rámci ploch bydlení bude umožněno další využití z oblasti vybavenosti nebo podnikání, které nebudou narušovat pohodu bydlení v daných plochách. Součástí ploch budou i potřebné plochy veřejných prostranství a sídelní zeleně.
- Zastavitelné plochy bydlení navazují na zastavěné území a jsou od něj dále rozvíjeny.
- Současně jsou pro rozvoj bydlení využity vhodné plochy uvnitř zastavěného území.
- Součástí podmínek využití jsou i podmínky prostorového uspořádání, které jsou stanoveny tak, aby nová zástavba respektovala charakter urbanistické struktury a architektonické hodnoty stávající zástavby a zajišťovaly požadavky na vytvoření kvalitních podmínek bydlení. Současně je podmínkami využití zajištěno adekvátní rozhraní s okolním nezastavěným územím.
- Plocha územní rezervy pro bydlení je navrhována na východním okraji města při prodloužení komunikace v pokračování ulice Jožky Silného.

Občanské vybavení

- Stávající plochy základního i nadmístního občanského vybavení jsou návrhem územního plánu respektovány. Současně je v rámci smíšených ploch umožněn jeho případný rozvoj.
- Územní plán navrhuje rozvoj občanského vybavení v zastavitelných plochách jak v oblasti nadmístního vybavení (nemocnice), tak v oblasti základního vybavení s využitím konverze nevyužívaných areálů v okrajových polohách města (např. Vážany).
- Územní plán podporuje rozvoj občanského vybavení v oblasti sportu a tělovýchovy dobudováním stávajících sportovních areálů (při lokální železniční trati, tak i v zastavitelných plochách).
- Občanské vybavení je součástí i nových rozvojových ploch smíšených obytných jako součást přípustného využití.

Výroba a podnikání

- Plochy výroby jsou soustředěny především v levobřežní části města a v menším rozsahu na jihovýchodním okraji města. Územní plán navrhuje jejich další rozvoj v zastavitelných plochách navazujících na zastavěné území v severovýchodní části města. Pro rozvoj výrobních a podnikatelských aktivit budou využity i stávající nefunkční celky ploch výroby.
- V těsném kontaktu ploch výroby a ploch obytných je stanovena podmínka opatření zajišťující potřebnou kvalitu obytného prostředí např. s využitím ploch sídelní zeleně s izolační funkcí.

- Výrobní areály stávající nemají vymezeny ochranná hygienická pásma. Negativní projevy z provozu výroby a souvisejících činností nesmí překročit hranice výrobních a podnikatelských ploch.

Rekreace

- Územní plán podporuje charakter města jako významného cíle cestovního ruchu především v rozvoji dostatečného zázemí – potřebných kapacit občanského vybavení, (např. ubytovacích a stravovacích), návrhem vhodného umístění kapacitních parkovacích objektů a komfortem nemotorové dopravy návrhem pěších a cyklistických tras.
- Individuální rekreace je v území stabilizována v podobě zahrádkářských osad. Nové
- rozvojové plochy v této oblasti nejsou navrhovány. Změna staveb pro individuální rekreaci na bydlení není v územním plánu podporována.
- Hromadná rekreace není v řešeném území zastoupena. Nová zařízení hromadné rekreace nejsou navrhována.

Dopravní řešení

- Doprava silniční: Vnější dopravní vazby v území na nadřazený dopravní systém jsou vyřešeny a stabilizovány. Řešení vnitřních dopravních vazeb ve městě sleduje následující cíle: princip omezení koncentrace silniční dopravy v ulicích Kojetínská, 1. máje, Tovačovského s vyústěním na jediném mostě přes řeku Moravu a pokračováním v ulici Hulínské princip rozmělnění vnitroměstské dopravy do dalších dvou souvislých komunikačních tras s využitím i stávajících uličních prostorů a realizací dvou nových přemostění řeky Moravy.
- Doprava železniční je v území stabilizována a mimo křížení se silniční dopravou nejsou navrhovány změny v její ploše ani v trasování.
- Doprava vodní: je navržena plocha pro rekreační přístav na řece Moravě a stabilizován koridor pro splavnění Moravy. Doprava letecká: v návrhu je územně stabilizována ve stávajícím rozsahu i charakteru plocha letiště východně od vodní plochy Hrubého rybníka.

Konkrétní plochy jsou uvedeny v textové části návrhu ÚP Kroměříž (listopad 2025) – dokumentace pro opakované veřejné projednání.

Územní plán vymezuje tyto plochy s rozdílným způsobem využití:

označení PsRZV	název PsRZV
BU	bydlení všeobecné
BH	bydlení hromadné
BI	bydlení individuální
BX	bydlení jiné – solitérní zástavba
RZ	rekreace – zahrádkářské osady
RX	rekreace jiná
OU	občanské vybavení všeobecné
OK	občanské vybavení komerční
OS	občanské vybavení - sport
OH	občanské vybavení – hřbitovy
OX	občanské vybavení jiné
PU	veřejná prostranství všeobecná
PX	veřejná prostranství jiná (významná)

ZU	zeleň všeobecná
ZP	zeleň – parky a parkově upravené plochy
ZZ	zeleň – zahrady a sady
SC	smíšené obytné centrální
SM	smíšené obytné městské
SV	smíšené obytné venkovské
DS	doprava silniční
DD	doprava drážní
DV	doprava vodní
DL	doprava letecká
TU	technická infrastruktura všeobecná
VZ	výroba zemědělská a lesnická
HU	smíšené výrobní všeobecné
WT	vodní a vodních toků
WH	vodohospodářské
AU	zemědělské všeobecné
LU	lesní všeobecné
NU	přírodní všeobecné
ZK	zeleň krajinná
MU	smíšené nezastavěného území všeobecné
GU	těžba nerostů všeobecná

III. Průběh posuzování vlivů ÚP Kroměříž

Město Kroměříž v březnu 2011 rozhodlo o pořízení nového územního plánu. Nutnost posouzení návrhu nového ÚP Kroměříž vyplývá z Koordinovaného stanoviska Krajského úřadu Zlínského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství (dále jen krajský úřad) ze dne 29. června 2015 (č. j. KUZL 33724/2015), ve kterém bylo konstatováno, že ÚP Kroměříž **je nutno posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí**.

Předložený návrh zadání územního plánu Kroměříž nevyloučil vymezení ploch pro umístění záměrů podléhajícím posouzení podle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí (záměry rozvoje měst s rozlohou nad 5 ha; golfové hřiště; rekreační areály, hotelové komplexy a související zařízení na ploše nad 1 ha; tematické areály na ploše nad 2 ha). **Z tohoto důvodu byla shledána nezbytnost komplexního posouzení vlivů územního plánu na životní prostředí (SEA).**

Nový ÚP nemusí přejímat zastavitelné plochy z původního návrhu či plánu. Plochy, které byly dříve navrženy jako zastavitelné, se mohou stát nezastavitelnými za předpokladu, že bude toto řádně zdůvodněno. Nový územní plán je novým koncepčním dokumentem, nikoliv pouhou aktualizací starého. Jedná se tedy novou koncepcí z hlediska celkového prověření všech stávajících návrhových ploch, a to mimo jiné i z hlediska vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví. Platí, že územní plánování musí být v souladu s cíli a úkoly územního plánování, mezi které mimo jiné patří ochrana nezastavěného území a přírodních hodnot.

Proces vyhodnocení vlivů jakékoliv koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví přináší mimo jiné i ochranu environmentálního pilíře v rámci udržitelného rozvoje území. Přičemž udržitelný rozvoj území spočívá ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území. Zároveň představuje naplnění či zohlednění požadavků na ochranu životního prostředí a vhodné uspořádání záměrů (ploch) v daném území.

Krajský úřad jako příslušný orgán ochrany přírody ve svém stanovisku č. j. KUZL 34122/2015 ze dne 8. června 2015 uvedl, že předložená koncepce nemůže mít významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti. Vzhledem k tomu, že se do návrhu ÚP Kroměříž následně doplnila protipovodňová opatření, která svým umístěním mohla ovlivnit lokality soustavy Natura, bylo provedeno i tzv. Naturové posouzení RNDr. Banašem.

Dne 30. prosince 2019 byla Městským úřadem Kroměříž předložena žádost o vydání stanoviska k návrhu ÚP Kroměříž podle § 10g zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, včetně došlých stanovisek a připomínek k tomuto návrhu v souladu s ust. § 50 odst. 5 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon). Pro potřeby posouzení vlivů na životní prostředí bylo předloženo Vyhodnocení vlivů návrhu ÚP Kroměříž od RNDr. Kadlecové (dále jen dokumentace SEA), včetně odborného posouzení možného ovlivnění lokalit soustavy Natura 2000 od RNDr. Banaše, Ph. D. (dále jen Naturové posouzení).

Krajský úřad si dne 27. ledna 2020 prodloužil lhůtu k vydání stanoviska SEA z důvodů rozsahu dokumentů týkajících se vyhodnocení vlivů na životní prostředí a vzhledem k nutnosti vyjasnění zaslaných stanovisek a připomínek uplatněných k návrhu ÚP v rámci dosavadního jednání, o 30 dní.

Následně vydal dne 26. 2. 2020 (č.j. KUZL 83863/2019) nesouhlasné stanovisko k vyhodnocení vlivů návrhu ÚP Kroměříž na životní prostředí podle §10 a §10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů z těchto důvodů:

- Ve vyhodnocení vlivů návrhu ÚP Kroměříž (dokumentace SEA) chybí zhodnocení stávajících a zejména předpokládaných vlivů předložené koncepce na hmotné statky, kulturní dědictví včetně dědictví architektonického. Se stručným konstatováním, že návrh ÚP respektuje a chrání významné urbanistické hodnoty, které jsou součástí celosvětového kulturního dědictví a další urbanistické a architektonické hodnoty tvořící charakteristický obraz města, nelze souhlasit. Vypořádání připomínek: V rámci projednávání předloženého návrhu ÚP Kroměříž vyvstala celá řada problémů plynoucích zejména díky poměrně zásadní změně v dopravní koncepci města Kroměříže. V původním znění byly navrženy dvě okružní trasy-vnější obslužná trasa a krajinná obslužná trasa. Část navržené vnější obslužné trasy se významnou měrou dotýkala památkové rezervace Kroměříž, která je územím plošné památkové ochrany, na kterém se nachází i velké množství kulturních památek. V upraveném návrhu územního plánu byly předmětné dopravní trasy, resp. nadřazený systém dopravní půlokruhů, vypuštěny, tímto odpadl předmět posuzování vlivů tras na hmotné statky, kulturní dědictví včetně dědictví architektonického. Doprava je řešena doplněním a propojením místních vazeb a vytvářením alternativních dopravních tras pro rozptýlení dopravních intenzit místních přepravních vztahů, zejména v rámci systému veřejných prostranství, včetně napojení dopravní sítě města na nadřazenou dopravní síť.
- Koncepce není v souladu s Politikou územního rozvoje ČR ve znění Aktualizací č. 1, 2 a 3 konkrétně s republikovou prioritou 2.2 (14): Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Jedná se o trasování tzv. vnější obslužné dopravní trasy, která se významně dotýká i historického jádra města Kroměříže v místě stávající místní komunikace mezi Květnou zahradou a psychiatrickou léčebnou. Plánované umístění vnější obslužné trasy mezi tyto dvě významné kulturní hodnoty na území města Kroměříže může vést k nepříznivým změnám vedoucím ke zhoršení jejich technického stavu a tím znehodnocení prostředí obou památkově chráněných areálů. To může následně vést ke snížení společenského uplatnění dotčených kulturních památek a poškození prostředí jednoho ze statků Světového dědictví UNESCO. Součástí návrhu je ale celá řada dalších změn, které mohou vést k potenciálnímu ohrožení integrity a autenticity statku UNESCO (viz stanovisko Ministerstva kultury ze dne 28. listopadu 2019). Ministerstvo kultury požaduje vyhodnocení vlivů na hmotné statky, zejména na kulturní památky, neboť ve Vyhodnocení vlivů na ŽP (dokumentace SEA) jsou významné kulturní památky (lokalita Světového dědictví UNESCO, památková rezervace, národní kulturní památky) zcela opomenuty. Vypořádání připomínek: V novém návrhu územního plánu byly předmětné

dopravní trasy, resp. nadřazený systém dopravní pŮlokruhů, vypuštěny, tímto odpadl předmět posuzování, zda jsou v souladu s výše uvedenou Politikou. Doprava je řešena doplněním a propojením místních vazeb a vytvářením alternativních dopravních tras pro rozptýlení dopravních intenzit místních přepravních vztahů, zejména v rámci systému veřejných prostranství, včetně napojení dopravní sítě města na nadřazenou dopravní síť.

- Návrh ÚP Kroměříž navrhuje významnou změnu v dopravní koncepci města, zahrnující tzv. krajinnou a vnější obslužnou trasu. Jednotlivým plochám DS, které jsou součástí těchto tras, měla být v rámci vyhodnocení vlivů na ŽP (dokumentace SEA) věnována mnohem větší pozornost, neboť se jedná o významný zásah do koncepce celého území města Kroměříže s vysokým potenciálem ovlivnění kvality bydlení obyvatel města. Vypořádání připomínek: V novém návrhu územního plánu byly předmětné dopravní trasy, resp. nadřazený systém dopravní pŮlokruhů vypuštěny, tímto odpadl předmět posuzování. Doprava je řešena doplněním a propojením místních vazeb a vytvářením alternativních dopravních tras pro rozptýlení dopravních intenzit místních přepravních vztahů, zejména v rámci systému veřejných prostranství, včetně napojení dopravní sítě města na nadřazenou dopravní síť.

Na základě výše uvedeného je tedy zřejmé, že došlo k podstatným úpravám návrhu ÚP Kroměříž.

Krajský úřad obdržel dne 18. června 2025 žádost o stanovisko k **podstatným úpravám návrhu ÚP Kroměříž**. Součástí žádosti byly změny v návrhu Územního plánu Kroměříž od společného jednání (30.10.2019) k připravovanému opakovanému veřejnému projednání.

Krajský úřad k předloženým úpravám vydal dne 28. června 2025 (č. j. KUZL 59412/2025) koordinované stanovisko v tom smyslu, že předložené podstatné úpravy návrhu ÚP Kroměříž **je nutno posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí včetně stanoviska, že tyto úpravy mohou mít samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti.**

Na základě toho bylo tedy aktualizováno jak Vyhodnocení vlivů dané koncepce na životní prostředí (dále jen dokumentace SEA), tak posouzení možného ovlivnění lokalit soustavy Natura 2000 (dále jen Naturové posouzení).

Krajský úřad obdržel dne 11. března 2026 žádost o vydání stanoviska k návrhu ÚP Kroměříž podle § 10g zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, včetně došlých stanovisek a připomínek k tomuto návrhu v souladu s ust. § 50 odst. 5 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon).

Pro potřeby posouzení vlivů na životní prostředí bylo předložena dokumentace SEA k návrhu ÚP Kroměříž od RNDr. Kadlecové (říjen 2025), včetně Naturového posouzení od RNDr. Banaše, Ph. D. (září 2025). Zároveň krajský úřad obdržel všechna doručená vyjádření, stanoviska a připomínky včetně Návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k opakovanému veřejnému projednání (12/2025).

IV. Celkové hodnocení koncepce

Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů na životní prostředí – souhrnné hodnocení – RNDr. Kadlecová (dokumentace SEA, říjen 2025).

Vlivy na obyvatelstvo a veřejné zdraví

Cílem hodnocení vlivů na veřejné zdraví je obecně poskytnutí hlubší informace o možném vlivu nepříznivých faktorů na zdraví a pohodu obyvatel, nežli je možné pouhým srovnáním intenzit jejich výskytu s limitními hodnotami, danými platnými předpisy. Tyto limitní hodnoty někdy představují kompromis mezi snahou o ochranu zdraví a dosažitelnou realitou a nemusí zaručovat úplnou ochranu zdraví. Příkladem mohou být imisní limity pro klasické škodliviny v ovzduší nebo korekce k limitním hodnotám hluku z dopravy.

Metodické postupy hodnocení zdravotních rizik byly vypracovány v sedmdesátých letech minulého století Americkou agenturou pro ochranu životního prostředí (dále US EPA) a jsou dále rozvíjeny a zdokonalovány. Ve stále větší míře jsou v nich využívány i metody a výsledky epidemiologie prostředí. Nedílnou součástí tohoto procesu je i komunikace o riziku, tj. poskytnutí adekvátní a srozumitelné informace veřejnosti.

Obecný postup hodnocení zdravotního rizika sestává ze čtyř navazujících kroků:

Prvním krokem je identifikace nebezpečnosti, kdy se provádí výběr škodlivin, které mají být hodnoceny a soustřeďují se informace o tom, jakým způsobem a za jakých podmínek mohou nepříznivě ovlivnit lidské zdraví.

Druhým krokem je charakterizace nebezpečnosti, která má objasnit kvantitativní vztah mezi dávkou dané škodliviny a mírou jejího účinku, což je nezbytným předpokladem pro možnost odhadu míry rizika. V zásadě se přitom rozlišují dva typy účinků chemických látek. Takzvaný prahový účinek, většinou spočívající v toxickém poškození různých systémů organismu, se projeví až po překročení kapacity fyziologických detoxikačních a reparačních obranných mechanismů. Lze tedy identifikovat míru expozice, která je pro organismus člověka ještě bezpečná a za normálních okolností nevyvolá nepříznivý efekt.

U látek podezřelých z karcinogenity u člověka se předpokládá bezprahový účinek. Vychází se přitom ze současné představy o vzniku zhoubného bujení, kdy vyvolávajícím momentem může být jakýkoliv kontakt s karcinogenní látkou. Nelze zde tedy stanovit ještě bezpečnou dávku a závislost dávky a účinku se při klasickém postupu dle metodiky US EPA vyjadřuje ukazatelem, vyjadřujícím míru karcinogenního potenciálu dané látky. Tímto ukazatelem je faktor směrnice, popř. jednotka karcinogenního rizika, která je vztažena přímo ke koncentraci karcinogenní látky ve vzduchu.

Třetí etapou standardního postupu je hodnocení expozice. Na základě znalosti dané situace se sestavuje expoziční scénář, tedy představa, jakými cestami a v jaké intenzitě a množství je konkrétní populace exponována dané škodlivině. Cílem je přitom postihnout nejen průměrného jedince z exponované populace, nýbrž i reálně možné případy osob s nejvyšší expozicí a obdrženou dávkou. Za tímto účelem se identifikují nejvíce citlivé podskupiny populace, u kterých předpokládáme zvýšenou expozici nebo zvýšenou zranitelnost.

Čtvrtým konečným krokem v hodnocení rizika, který shrnuje všechny informace získané v předchozích etapách, je charakterizace rizika, kdy se snažíme dospět ke kvantitativnímu vyjádření míry reálného konkrétního zdravotního rizika za dané situace, která může sloužit jako podklad pro rozhodování o opatřeních, tedy pro řízení rizika. U některých škodlivin, např. u oxidu dusičitého a suspendovaných částic PM₁₀, současné znalosti neumožňují odvodit prahovou dávku či expozici a k vyjádření míry rizika se používá předpověď výskytu zdravotních účinků u exponovaných lidí s použitím vztahů závislosti účinku na expozici z epidemiologických studií.

V případě možného karcinogenního účinku, jako je tomu v daném případě u benzenu a benzo(a)pyrenu, je míra rizika vyjadřována jako celoživotní vzestup pravděpodobnosti vzniku nádorového onemocnění u jedince z exponované populace, tedy teoretický počet statisticky předpokládaných případů nádorového onemocnění na počet exponovaných osob. Za nevýznamné karcinogenní riziko je považováno celoživotní zvýšení pravděpodobnosti vzniku nádorového onemocnění ve výši 1×10^{-6} , tedy jeden případ onemocnění na milion exponovaných osob, prakticky vzhledem k přesnosti odhadu však spíše v řádové úrovni 10^{-6} .

Při charakterizaci nebezpečnosti účinků hluku se vychází z prahových hodnot hlukové zátěže pro chráněný venkovní prostor a pro prokázané nepříznivé účinky. Pro denní dobu jsou znázorněny v následující tabulce:

Prokázané nepříznivé účinky hlukové zátěže – den (L_{Aeq} 6–22 hod)

Prahové hodnoty prokázaných účinků hlukové zátěže – denní doba (L_{Aeq} 6-22 h)						
Nepříznivý účinek	[dB]					
	< 50	50-55	55-60	60-65	65-70	70+
Sluchové postižení ☐						
Zhoršené osvojení řeči a čtení u dětí						
Ischemická choroba srdeční						
Zhoršená komunikace řečí						
Silné obtěžování						
Mírné obtěžování						

V tabulce je znázorněna závislost manifestovaných zdravotních potíží na průměrné intenzitě hlukové zátěže, odstupňované po 5 dB. Šedým probarvením jsou znázorněny hlavní nepříznivé účinky na zdraví a pohodu obyvatel, které se dnes považují za dostatečně prokázané. Data vycházejí z výsledků epidemiologických studií pro průměrnou populaci, takže s ohledem na individuální rozdíly v citlivosti vůči nepříznivým účinkům hluku je třeba předpokládat možnost těchto účinků u cca 10% podílu citlivější části populace i při hladinách hluku významně nižších. Uvedené nepříznivé účinky hlukové expozice se projevují v případě dlouhodobé stálé expozice zvýšeným hladinám hluku. Vlivem zvýšených hladin hluku při dlouhodobé stálé expozici prokazatelně dochází ke zhoršování četných chorob, jako jsou hypertenze, infarkt myokardu ale i časté katar horních cest dýchacích apod. Pro českou populaci byl statisticky nejvýznamnější korelační vztah nalezen v případě hypertenze a častých katarů horních cest dýchacích.

Významnější než hluková zátěž v průběhu dne, je ovšem hluková zátěž v nočním období, a to především působením hluku na rušení spánku.

Prokázané nepříznivé účinky hlukové zátěže – noc (L_{Aeq} 22–6 hod)

Prahové hodnoty prokázaných účinků hlukové expozice – noční doba (L_{Aeq} 22-6 h)						
Nepříznivý účinek	[dB]					
	35-40	40-45	45-50	50-55	55-60	60+
Zhoršená nálada a výkonnost následující den						
Subjektivně vnímaná horší kvalita spánku						
Zvýšené užívání sedativ						
Obtěžování hlukem						

Podrobné hodnocení vlivů na veřejné zdraví je prováděno v rámci posuzování vlivů dle § 8 zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění na základě zpracované rozptylové studie, hlukové studie, případně měření hluku.

Vyhodnocením územně plánovací dokumentace nebyly identifikovány významné negativní vlivy ve vztahu k obyvatelstvu a veřejnému zdraví.

Kladně je z hlediska vlivu na obyvatelstvo hodnoceno vymezení plochy P.114 pro rekreaci. Plocha má rekreační potenciál díky vazbě na lokalitu bývalé cihelny a rekultivovanou skládku odpadu, navazuje na stávající vodní plochu a lesopark. Předpokládá se využití plochy jako rekreační zázemí navazujícím plochám bydlení a plochám smíšeným obytným.

Kladně je z hlediska vlivu na obyvatelstvo v koncepční rovině hodnoceno vymezení ploch ZU zeleň všeobecná z důvodu zlepšení hygienických podmínek, odstínění obytné zástavby, rekreace.

Mírně negativní vliv byl identifikován hodnocením ploch HU smíšené výrobní všeobecné. Lokálně může dojít ke zvýšení hlukové zátěže spojené s výrobou a vyvolanou dopravou. Při umisťování významných zdrojů hluku nutně prověřit akustickou studií plnění příslušných hygienických limitů hluku.

Realizace záměru těžby v plochách GU těžba nerostů všeobecná může přispět ke zvýšení hlukové zátěže v nejbližších plochách bydlení. Vlivy hluku z těžby a vyvolané dopravy bude nutno posoudit v hlukové studii.

Vlivy na ovzduší a klima

Vyhodnocením územně plánovací dokumentace nebyly identifikovány významné negativní vlivy na ovzduší a klima. Na území města Kroměříže obdobně jako ve větších městech ČR dochází k dlouhodobému překračování průměrné roční koncentrace benzo(a)pyrenu (max. 140 % limitu v centru města Kroměříže). 24hodinové koncentrace prašných částic frakce PM10 dosahují v centru města max. 76 % limitu, roční koncentrace prašných částic frakce PM2,5 dosahují v centru města max. 79,5 % limitu. Koncentrace benzo(a)pyrenu a prašných částic vykazují výrazný roční chod s maximy v zimním období (v důsledku sezonních zdrojů, horších rozptylových podmínek a jednodušší konverze plyn-částice) a minimy v letním období (v důsledku konce topné sezony a chemického a fotochemického rozkladu benzo(a)pyrenu). Nárůsty koncentrací během zimního období poukazují na vliv lokálních topenišť. Ostatní imisní limity jsou plněny s rezervou. **Návrh nevymezuje plochy, jejichž využití by bylo spojeno s významným nárůstem emisí.** Mírně negativní vliv spojený s emisemi škodlivin z provozu nových zdrojů znečišťování ovzduší a vyvolané dopravy lze očekávat u ploch HU smíšené výrobní všeobecné.

Nové záměry v navržených plochách bude nutno s ohledem na jejich charakter a umístění podrobně posoudit v rozptylové studii z hlediska stávající a výhledové imisní zátěže. Při realizaci nových ploch výroby je nutné podpořit výsadby zeleně s protiprašnou funkcí.

Realizace záměru těžby v plochách GU těžba nerostů všeobecná může přispět ke zvýšení imisní zátěže v nejbližších plochách bydlení. Vlivy na ovzduší z provozu těžby a vyvolané dopravy bude nutno posoudit v rozptylové studii.

Velmi mírný nárůst škodlivin v ovzduší lze predikovat v důsledku využití ploch pro bydlení BI, SV a SM. K nárůstu může dojít v souvislosti s vytápěním obytných objektů a vyvolané automobilové dopravy. Tento vliv je hodnocen jako nulový až mírně negativní (0/-1). K eliminaci vlivu lokálních topenišť v navržených plochách pro bydlení je vhodné upřednostnit ekologické způsoby vytápění. K omezení sekundární prašnosti pak realizovat doprovodnou zeleň.

Nárůst škodlivin v ovzduší lze očekávat u nově navržených dopravních tras. Při projektování komunikací je nutné na základě predikovaných intenzit dopravy modelovým výpočtem imisní situace prověřit, jak významné budou z hlediska imisních limitů příspěvky imisních koncentrací hlavních škodlivin exhalovaných silničními motorovými vozidly u nejbližší dotčené obytné zástavby. K omezení sekundární prašnosti nové liniové stavby realizovat vždy s doprovodnou zelení. Plochy pro zařízení statické dopravy dle umístění a počtu parkovacích míst prověřit vypracováním rozptylové studie.

Vlivy na povrchové a podzemní vody

Územně plánovací dokumentace se velmi podstatně věnuje fenoménu říční krajiny, obnově přirozených funkcí údolní nivy, zvýšení retence vody v krajině a dalším opatřením směřujícím k adaptaci sídla i krajiny na sucho. **Územní plán obsahuje soubor opatření pro zachování a zlepšení stavu povrchových i podzemních vod.**

Záplavová území

Potenciální riziko záplav je vyjádřeno existencí záplavového území. Záplavové území rozsáhle zasahuje do zastavěného a zastavitelného území města. Proto i některé návrhové plochy, které v podstatě doplňují proluky v urbanistické struktuře města, zasahují do záplavového území; jejich realizace je podmíněna realizací protipovodňových opatření, popř. splněním podmínek vodohospodářského orgánu v daném území. Textová část odůvodnění územního plánu se podrobně věnuje protipovodňovým opatřením v kap. V.d/2.2.

Realizace návrhových ploch, které zasahují do záplavového území, je podmíněna realizací protipovodňových opatření, popř. splněním podmínek vodohospodářského orgánu v daném území. Za jevy, jež významně ovlivňují vodní režim, lze považovat nárůst zpevněných ploch omezujících retenční schopnosti krajiny. Zvyšováním rozsahu zpevněných ploch dochází k urychlení povrchového odtoku.

Návrh vymezuje plochy, jejichž využití bude spojeno s omezením podmínek pro omezení retence srážkových vod (plochy BI bydlení individuální, plochy SV, SM smíšené obytné, OU občanské vybavení všeobecné, HU smíšené výrobní všeobecné, DS doprava silniční). Identifikovaný vliv ve vztahu k retenci srážkových vod je hodnocen jako nulový až mírně negativní (0/-1).

Plochy pro bydlení, smíšené obytné, občanská vybavenost, veřejná prostranství, výrobní plochy

Zástavba bude mít za následek změnu odtokových poměrů. Část ploch bude pokryta nepropustným povrchem nebo stavbami, které zamezí vsakování dešťových vod a sníží dotaci podzemních vod a současně urychlí povrchový odtok. Koncepce proto vytváří podmínky v zastavěném území a zastavitelných plochách pro zadržování, vsakování a využívání dešťových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků v povodí.

Za předpokladu respektování právních a stavebních předpisů se nepředpokládá výraznější ovlivnění vodohospodářských poměrů, ani kvality podzemních a povrchových vod. Liniové dopravní stavby mohou ovlivnit přirozené trasy odtoku, takže je nutno dopravní stavby navrhnout včetně úpravy povrchového odtoku a vsakování. Realizace zpevněných ploch znamená snížení ekologické stability území, je proto nezbytné realizovat stavby včetně nezbytné doprovodné stromové zeleně.

Dopravní stavby

Vlivy dopravních staveb na vodní poměry v území:

- vlivy z umístění stavby (vlivy na průtoky a kvantitativní charakteristiky hydrologického režimu vlivem nových zpevněných ploch, křížení vodních toků, ovlivnění záplavových území, vliv na podzemní vody, úprava melioračních systémů v krajině)
- vlivy z provozu stavby (vliv na jakostní charakteristiky vod)
- snížení vsakovací schopnosti krajiny, změny odtokových poměrů

Vlivy na vodní poměry budou posouzeny v projektové dokumentaci jednotlivých staveb.

Vliv na rozsah a způsob užívání půdy

Zemědělský půdní fond (ZPF)

Zájmové území je situováno v intenzivní zemědělské oblasti s vysokým podílem zvláště chráněných půd I. a II. tř. ochrany. Celkový přehled záborů ZPF ilustruje následující tabulka:

Sumarizace vyhodnocených záborů zemědělského půdního fondu (ha)

Způsob využití plochy	Zábor půdy celkem	Zábor ZPF celkem	Zábor ZPF dle tříd ochrany				
			I.	II.	III.	IV.	V.
Zastavitelné a plochy přestavby	253,144	172,679	42,036	44,206	70,758	14,527	1,152
Plochy změn v krajině	223,714	202,376	39,371	49,466	96,044	19,174	0,321
Celkem	476,858	375,055	81,407	93,672	166,802	33,701	1,473

Navrhovaný zábor půdy celkem 476,858 ha (100 %)

z toho zábor ZPF 375,055 ha (79 %)

zábor ploch nezemědělských 101,803 ha (21 %)

Z tabelárního přehledu vyplývá, že **koncepce bude mít z hlediska ochrany ZPF negativní vliv z hlediska trvalého odnětí ZPF, zejména zvláště chráněné zemědělské půdy**. Trvalé vynětí pozemků ze ZPF je značným zásahem do využívání krajiny a snižuje produkční schopnosti území.

Dále lze očekávat mírně negativní vliv na některé složky životního prostředí, a to zejména náhradou zemědělské půdy zastavěnými a zpevněnými plochami. Při realizaci záměrů na větších plochách může dojít k částečnému ovlivnění odtokových poměrů vlivem zvětšení nepropustných zpevněných ploch, za předpokladu navržených opatření (zasakování vod) se nepředpokládá významné ovlivnění podzemních či povrchových vod. Plochy krajinné zeleně budou ve většině případů sloužit i jako prvky protierozní ochrany.

Navržená koncepce je oproti stávajícímu územnímu plánu šetrná k záborům ZPF. Většina zastavitelných ploch je vymezována tak, aby nedošlo k narušení organizace ZPF a ke ztížení obhospodařování.

Pozemky určené k plnění funkcí lesa (PUPFL)

Zastoupení pozemků určených k plnění funkce lesa je 12,9 % z řešeného území, což svědčí o výrazném zemědělském využití krajiny.

K záboru pozemků k plnění funkce lesa dochází při návrhu protipovodňových opatření v plochách technické infrastruktury (Z.1206,1207,1210,1212). Dále u plochy dopravní infrastruktury Z.104, výměra 0,345 ha, umístěná na pozemcích PUPFL a ostatních plochách, k vybudování přístavního mola, pro zajištění přístupu k řece Moravě. K záboru plochami veřejných prostranství dochází v plochách Z.10 a Z.13. Dále je zábor PUPFL potřebný v ploše zeleně všeobecné – sídlení ze Z.14. Celkem si realizace koncepce vyžádá trvalý zábor pozemků určených k plnění funkcí lesa na ploše 2,469 ha. Konečný trvalý zábor PUPFL pro realizaci stavby bude upřesněn v podrobnější dokumentaci. Budou přijata nezbytná opatření k ochraně lesa v případě zásahu do stávajících lesních porostů. Koncepce nenavrhuje nové plochy pro zalesnění. Vzhledem k tomu, že lesnatost zájmového území je hluboce pod republikovým průměrem, je navržena struktura interakčních prvků v krajině (plochy krajinné zeleně) pro podporu obnovy struktury krajiny nelesní zelení.

Vlivy na zájmy ochrany přírody a krajiny

Zvláště chráněná území

Odborné posouzení možného ovlivnění lokalit soustavy Natura 2000 realizací koncepce: „Územní plán Kroměříž“, zpracoval RNDr. Marek Banaš, Ph.D. Bylo zjištěno, že realizace návrhů uvedených v hodnocené koncepci ve většině případů nepřináší rizika negativních vlivů na lokality soustavy Natura 2000.

V případě několika ploch technické infrastruktury (TU) Z.1209-1213 východně od silnice II/435 bylo konstatováno riziko mírně negativního ovlivnění jednoho předmětu ochrany EVL Morava – Chropyňský luh – přírodního stanoviště 91F0, v důsledku realizace navržených zemních valů v rámci protipovodňových opatření (zábor části plochy biotopů, disturbance vegetace či půdního profilu, apod.).

V případě ploch technické infrastruktury (TU) Z.1200, Z.1201, Z.1214 a Z.1215, ploch těžby nerostů (GU) K.356, K.357 a ploch výrobních (HU) Z.361, Z.350 bylo konstatováno riziko nulového až mírně negativního ovlivnění jediného předmětu ochrany EVL Stonáč – kuňky ohnivé zejména v důsledku realizace navržených zemních valů v rámci protipovodňových opatření. V důsledku realizace ploch těžby či realizace ploch výrobních areálů fakticky není předpokládán negativní vliv na biotop kuňky ohnivé.

Pro eliminaci rizika případných negativních vlivů realizace hodnocené koncepce na EVL Morava – Chropyňský luh a EVL Stonáč byla definována **konkrétní zmírňující opatření a doporučení pro přípravu a realizaci navazujícího konkrétního projektového (stavebního) záměru.**

Významně negativní vliv dle metodiky hodnocení nebyl konstatován u žádného z předmětů ochrany.

Na základě výše uvedeného vyhodnocení předloženého návrhu územního plánu lze konstatovat, že **uvedený návrh ÚP nebude mít významný negativní vliv na celistvost a předměty ochrany evropsky významných lokalit a ptáčích oblastí.** Pro minimalizaci rizika případného negativního vlivu realizace hodnoceného návrhu ÚP na předměty ochrany a celistvost EVL Morava – Chropyňský luh a EVL Stonáč je při budoucí realizaci konkrétních záměrů na níže uvedených plochách zapotřebí zpracovat následující konkrétní doporučení:

- **plochy technické infrastruktury (TU) Z.1209-1213 východně od silnice II/435:**

Minimalizovat rozsah kácení lesních porostů na území EVL. Při budoucí realizaci ploch (výstavbě zemního valu v rámci protipovodňových opatření) zamezit umístění deponií zemin v lesních porostech na území EVL mimo vymezené plochy. Po projednání s orgánem ochrany přírody je třeba zajistit konkrétní opatření k eliminaci případného rozvoje invazních či expanzních druhů rostlin, včetně antropofytů, na nově obnažených a disturbovaných plochách.

- **plochy technické infrastruktury (TU) Z.1200, Z.1201, Z.1214 a Z.1215 jižně od Bílan:**

Minimalizovat rozsah zemních prací a kácení dřevin na území EVL a v jejím bezprostředním okolí na nezbytně nutnou míru. Při budoucí realizaci ploch (výstavbě zemního valu v rámci protipovodňových opatření) zamezit umístění deponií zemin na území EVL mimo vymezené plochy. Po projednání s orgánem ochrany přírody je třeba zajistit konkrétní opatření k eliminaci případného rozvoje invazních či expanzních druhů rostlin, včetně antropofytů, na nově obnažených a disturbovaných plochách. Projednat s příslušným orgánem ochrany přírody detaily provedení prací, včetně načasování prací z důvodu eliminace rizika přímých kolizí stavebních prací a stavební techniky s případnými jedinci kučky ohnivé, včetně eventuálního zapojení odborného biologického dozoru staveb.

- **plochy těžby nerostů (GU) K.356 a K.357, plochy smíšené výrobní (HU) Z.361 a Z.350:** Vyloučit jakékoliv zásahy do území blízkých EVL při realizaci budoucích záměrů na plochách (pojezdy mechanizace, deponie apod.).

Územní systémy ekologické stability

Územní systém ekologické stability je vymezen na nadregionální, regionální i lokální úrovni v plném rozsahu. Případné podlimitní parametry z důvodu stávajícího uspořádání sídel jsou kompenzovány navýšenou výměrou vložených biocenter. Vodní osa je trasována při řece Moravě, nivní osa je vymezena východně na k.ú. Bílany.

Realizace ÚSES je přínosná z hlediska ekologické stability území, migrace bioty a dalších požadovaných funkcí. Koncepte připouští

- nezbytně nutné stavby dopravní a technické infrastruktury a vodohospodářská zařízení s minimální plochou záboru u biocenter nebo kolmé křížení u biokoridorů
- v nezbytně nutném rozsahu průchod naučných stezek a cyklostezek za předpokladu nenarušení funkčnosti ÚSES

Krajinný ráz

Zájmové území je tvořeno krajinou s četnými přírodními i kulturně – historickými hodnotami.

Koncepte stanovuje podmínky ochrany a rozvoje krajinného rázu včetně lokálních charakterů jednotlivých celků krajiny. Ochrana struktury krajiny je zajištěna prvky ÚSES a doplňující sítí interakčních prvků. Interakční prvky doplňují a rozvíjí ÚSES a mohou vytvářet komplementární krajinné vazby územního systému ekologické stability. Jsou stanoveny podmínky pro rozvoj struktury krajiny vymezením ploch přírodních, krajinných, lesních, smíšených nezastavěného území, zemědělských a vodních ploch a toků. K základním vizuálním charakteristikám krajinného prostoru (resp. krajinné scény) patří její pohledová otevřenost. Exponovanost krajinné scény přímo předurčuje rozsah viditelnosti krajinných prvků, zejména krajinných dominant a je významná určování citlivosti / únosnosti krajinné scény k jejím změnám (umísťování staveb).

V zájmovém území převládá otevřená krajinná scéna, významné jsou pohledové horizonty. Pohledový horizont je prostorovou jednotkou a je územím pohledově významně exponovaným. Stavby, činnosti a záměry lokalizované na horizontu budou s vysokou pravděpodobností vnímané jako dominantní. Tvar horizontu (zejména obzoru) patří k významným identifikačním znakům krajiny. Z uvedeného důvodu je jejich ochrana nutnou součástí ochrany krajinného rázu. **Území horizontu lze považovat za území veřejného zájmu, za území z principu nezastavitelné.**

Pro zásah do krajinného rázu je nutný souhlas orgánu ochrany přírody. Při projektové přípravě významnějších staveb či souborů staveb je nutné provést krajinářské posouzení vlivu stavby na krajinný ráz včetně navržení konkrétních opatření ke snížení negativních impaktů, a to:

- *Chránit obraz a siluetu města i menších sídel v typických pohledových vazbách.*
- *Zvýšit pozornost k přírodním i kulturně – historickým složkám krajinného rázu.*
- *Chránit starší zástavbu s charakteristickými znaky lidové architektury Hané.*
- *Regulovat výstavbu nových staveb tak, aby nenarušovaly cizorodým vzhledem nebo barevností ráz sídla a nevytvářely vizuální negativní dominanty.*

- Při plánování nových stavebních celků a obnově stávajících sídlišť, průmyslových areálů podporovat přirozené začlenění do krajiny výsadbou zeleně.
- Nové liniové stavby realizovat vždy s doprovodnou zelení.
- Sídlní zeleň umisťovat zejména ve veřejných prostranstvích formou stromořadí nebo alejí.
- V zastavitelných plochách a plochách přestavby řešit uliční profil veřejných prostranství tak, aby obsahoval prostor nejméně pro jednostranné stromořadí a jednostranný chodník.

Protipovodňová opatření

Protipovodňová opatření je nezbytné navrhovat jako komplexní systém s ohledem na umístění města v údolí řeky Moravy, a navíc v problematickém místě pod zaústěním toků Malé Bečvy a Moštěnky. Návrhy protipovodňových opatření jsou v územním plánu převzaty z podrobnější dokumentace „Návrh efektivních opatření ke snížení povodňových rizik v dílčím povodí Moravy – lokalita Kroměříž (Agroprojekt PSO s.r.o., Brno 2015)“.

Návrh je kombinací protipovodňových hrází, zdí, čerpacích stanic a dalších objektů a opatření. K základním principům patří odvedení povodňových průtoků Moštěnky a Malé Bečvy mimo zastavěné území města a jejich řízení rozliti v nezastavěných plochách východně od zástavby Kroměříže s ochranou zástavby Bílan ohrazováním. V Kroměříži jsou navrhovány hráze chránící pravobřežní zástavbu města včetně zámeckého parku. **Zastavitelnost řady ploch je podmíněna realizací protipovodňových opatření.**

Realizace protipovodňových opatření TU (Z.1200-1219) se negativně dotýká následujících složek životního prostředí:

- Záběr zvláště chráněné zemědělské půdy
- Záběr PUPFL
- Narušení biotopů zvláště chráněných druhů živočichů
- Vznik migrační bariéry
- Vznik antropogenních tvarů v krajině
- Negativní ovlivnění krajinného rázu

U těchto ploch je třeba:

- prověřit řešení protipovodňových opatření přírodě blízkým způsobem, s přednostně jemnou terénní modelací, respektující krajinné hodnoty území
- posoudit vliv realizace protipovodňových opatření na krajinný ráz a funkčnost prvků ÚSES

Plochy pro vybudování rekreačního přístavu (DV doprava vodní, Z.100, Z.104)

Záměr byl prověřený studií „Rekreační přístav Kroměříž“ (Kotas, Partners). Před realizací záměru je nutno:

- posoudit vliv realizace přístavu na krajinný ráz a funkčnost prvků ÚSES
- řešit terénní úpravy jemnou modulací a přírodě blízkým způsobem nepoškozujícím přírodní charakter území
- Nezbytné je i biologické hodnocení lokality.

OS 305 Plochy občanského vybavení – tělovýchova a sport

Využití plochy nesmí narušit přírodní hodnoty PP Obora a prostoru Hvězdy.

Vlivy na kulturní, architektonické a archeologické dědictví a hmotné statky

Provedeným hodnocením nebylo identifikováno riziko vzniku negativních vlivů na kulturní, architektonické a archeologické dědictví a hmotné statky.

Na památkově chráněná území a památky UNESCO „navazují“ zejména návrhové plochy na západním okraji města: Z.9 (SV), Z.14 (SM), P.139 (SM), P.22 (OU), Z.3 (BI), P.1 (BI), P.2 (BI), případně další

Pro všechny tyto plochy platí, že:

- musí respektovat a chránit hodnoty památkové rezervace Kroměříž, deklarované výnosem MK o prohlášení historického jádra města Kroměříže s Podzámeckou a Květnou zahradou za památkovou rezervaci (textová část ÚP, b/2.1.1)

- městský a smíšený charakter využití je v souladu s ochranou hodnot památkového prostředí historického jádra města a památek UNESCO
- v plochách památek UNESCO, MPR a v ochranném pásmu MPR musí výšková hladina zástavby splňovat podmínky památkové rezervace historického jádra Kroměříže s Podzámeckou a Květnou zahradou (textová část ÚP, f/1.4)
- podmínky výškového uspořádání ploch mimo ochranné pásmo MPR, resp. nárazníkové pásmo památek UNESCO, je stanoveno dle charakteru lokality a zejména s ohledem na ochranu hodnot památkového prostředí historického jádra města a památek UNESCO

Hodnocení kumulativních a synergických vlivů

Definice pojmů pro potřeby hodnocení:

Kumulativní (hromadný) vliv – je dán součtem vlivů stejného druhu (např. emise oxidů dusíku) z různých zdrojů, přičemž při posuzování jednotlivých zdrojů izolovaně by takový vliv nemusel být shledán.

Synergický (společný) vliv – vzniká působením vlivů různého druhu (např. současné působení více zdrojů různých emisí) na danou složku životního prostředí.

Plochy obytné (bydlení individuální BI, smíšené obytné venkovské SV, městské SM)

Provedeným vyhodnocením bylo identifikováno riziko vzniku kumulativních a synergických vlivů zejména u ploch určených pro bydlení. V rámci tabelárního hodnocení jsou dotčené plochy hodnoceny vždy společně v rámci jedné tabulky. U těchto ploch byly identifikovány kumulativní vlivy z hlediska hlukové zátěže, znečištění

ovzduší a veřejného zdraví. Identifikované vlivy byly hodnoceny jako nulové až mírně negativní (0/-1). Obdobně byly vyhodnoceny vlivy využití těchto ploch z hlediska zvýšení rozsahu zpevněných ploch a ovlivnění retence dešťových vod.

Vlivy z hlediska záboru ZPF byly hodnoceny jako mírně negativní (-1) nebo jako nulové až mírně negativní (0/-1). U velkoplošných záborů je navržena jejich etapizace. Jako nulové až mírně negativní (0/-1) byly vyhodnoceny vlivy na flóru, faunu, ekosystémy a krajinný ráz. Výše uvedené vlivy jsou kompenzovány doplněním o plochy zeleně.

Plochy smíšené výrobní všeobecné (Z.90, Z.91, Z.93, Z.106, Z.112, Z.350, Z.361)

U těchto ploch byly identifikovány kumulativní vlivy z hlediska hlukové zátěže, znečištění ovzduší a veřejného zdraví. Identifikované vlivy byly hodnoceny jako mírně negativní (-1). Obdobně byly vyhodnoceny vlivy využití těchto ploch z hlediska zvýšení rozsahu zpevněných ploch a ovlivnění retence dešťových vod.

Vlivy z hlediska záboru ZPF byly hodnoceny jako mírně negativní (-1). Jako mírně negativní (-1) byly vyhodnoceny vlivy na flóru, faunu, ekosystémy a krajinný ráz.

Plochy navazují na stávající průmyslovou zónu, která významně ovlivňuje stávající plochy bydlení, návrhové plochy spolu sousedí, tímto budou dále ještě více působit kumulativně.

Nové záměry v navržených plochách nutno podrobně posoudit z hlediska stávající a výhledové hlukové a imisní zátěže. Při umístování staveb, které mohou narušit krajinný ráz, nutné posouzení vlivu stavby na krajinný ráz. V rámci přípravy záměrů provést biologické hodnocení lokalit. Využití návrhových ploch je podmíněno zajištěním komplexní protipovodňové ochrany území.

Plochy technické infrastruktury (TU) východně od silnice II/435 (Z.1209-1213)

Plochy technické infrastruktury (TU) jižně od Bílan (Z.1200, Z.1201, Z.1214, Z.1215)

Kumulativní vlivy vyhodnoceny v rámci materiálu „Odborné posouzení možného ovlivnění lokalit soustavy Natura 2000 realizací koncepce: „Územní plán Kroměříž“, zpracoval RNDr. Marek Banaš, Ph.D. Identifikované vlivy na flóru, faunu, ekosystémy, PUPFL hodnoceny jako mírně negativní (-1). Navržena opatření k minimalizaci a kompenzaci vlivů.

Plochy smíšené výrobní všeobecné (P.94, P.173)

Vliv na okolní plochy bydlení v kumulaci se stávajícími plochami HU.

P.173 - V územním plánu Skaštice je schválená jako zastavitelná plocha VP13 (výměra 0,942 ha), určená pro průmyslovou výrobu a sklady. Plocha v k.ú. Kroměříž je pro stejnou funkci navržena rovněž, a to z důvodu sjednocení charakteru území na obou katastrech.

Identifikované vlivy byly hodnoceny jako mírně negativní (-1). Při umísťování zdrojů hluku nutné prověřit akustickou studii plnění příslušných hygienických limitů hluku. Umísťování nových zdrojů znečišťování ovzduší posoudit vždy individuálně s ohledem na umístění ve vztahu k okolní obytné zástavbě. V případě potřeby ověřit příspěvek nových zdrojů k imisní situaci rozptylovou studií. Při realizaci záměrů v ploše provést výsadbu zeleně s protiprašnou funkcí.

P.173 je oddělena od plochy bydlení pásem zeleně. Zeleně nutno vysadit s předstihem před realizací záměrů v ploše P.173.

Těžba nerostů všeobecná GU (K.356, K.357)

Plochy bezprostředně sousedící, kumulace vlivů s těžbou probíhající na navazujícím k.ú. Hulín. Identifikované vlivy byly hodnoceny jako mírně negativní (-1). Při přípravě záměru těžby zpracovat odborné studie (hluková, rozptylová), průzkumy (hydrogeologický, pedologický), biologické hodnocení, hydrologické hodnocení vlivů na

vodní toky příp. další s vyhodnocením kumulativních vlivů.

Územní rezerva a posuzování vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví

Územní plán vymezuje 17 ploch a koridorů územních rezerv. **Územní rezervy se z hlediska vlivů na životní prostředí neposuzují (tyto vlivy se posuzují až při změně územně plánovací dokumentace,** která má umožnit stanovené využití), přesto je vhodné při dalším prověřování možnosti využití vymezených ploch pro územní rezervu věnovat pozornost následujícím environmentálním limitům, které mohou být významně ovlivněny: minimalizace rozsahu záboru ZPF zejména I. a II. třídy ochrany; minimalizace vlivů na krajinný ráz; realizace protipovodňových opatření; vliv na funkčnost prvků ÚSES.

Závěr

Návrh územního plánu Kroměříž je zpracován bez variant a vychází ze schválených koncepcí na vnitrostátní, regionální a krajské úrovni. V případě neuplatnění koncepce lze očekávat, že území nově navrhovaných ploch zůstane zachováno ve stavu velmi blízkém tomu dnešnímu. V případě neuplatnění koncepce nedojde k vytvoření podmínek pro rozvoj bydlení, výrobních a těžebních ploch a realizace potřebných protipovodňových opatření.

Návrh ÚP Kroměříž byl v rámci posouzení vlivů na ŽP hodnocen z hlediska souladu se všemi nadřazenými ÚPD, dále bylo provedeno zhodnocení jeho vztahu k cílům ochrany životního prostředí přijatým na mezistátní, unijní a vnitrostátní úrovni.

Všechny vlivy koncepce na jednotlivé složky životního prostředí byly podrobně hodnoceny tabelárním hodnocením (přílohou část dokumentace SEA). Vyhodnocením koncepce a vyhodnocením vymezených ploch nebyly v měřítku zpracování identifikovány vlivy, které by vylučovaly přijetí koncepce. **Vyhodnocením některých ploch byly identifikovány potenciálně negativní vlivy na sledované složky životního prostředí. Využití těchto ploch je možné za předpokladu zajištění stanovených opatření k minimalizaci či vyloučení identifikovaných potenciálně negativních vlivů.**

RNDr. Kadlecová jako autorizovaná osoba dle zákona o posuzování vlivů na ŽP vyhodnotila, že provedeným hodnocením nebyly identifikovány vlivy, jejichž vyloučení či minimalizaci by bylo nutné řešit prostřednictvím návrhu koncepčních a prostorových opatření. **V upraveném znění návrhu ÚP Kroměříž pro opakované veřejné projednání byly dříve diskutované problematické návrhové plochy vypuštěny nebo upraveny. Zpracovatelé SEA doporučují vydat souhlasné stanovisko ke koncepci Územní plán Kroměříž.**

V. Vypořádání připomínek a stanovisek dotčených orgánů

V souladu s ust. § 50 odst. 5 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu obdržel krajský úřad dne 11. března 2026 od Městského úřadu Kroměříž předání všech stanovisek a připomínek k návrhu ÚP Kroměříž a Návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k opakovanému veřejnému projednání (12/2025).

Krajský úřad jako příslušný úřad podle § 22 písm. d) zákona o posuzování vlivů na ŽP je příslušný k vypořádání připomínek, které se týkají samotné dokumentaci SEA anebo vlivů předložené koncepce na jednotlivé složky životního prostředí a veřejné zdraví. Oproti původní posuzované verzi návrhu ÚP Kroměříž v roce 2019 došlo k četným změnám a úpravám ve vymezení rozvojových ploch. K předloženému návrhu ÚP Kroměříž po opakovaném veřejném projednání včetně dokumentace SEA a Naturového hodnocení nebyla uplatněna žádná nesouhlasná stanoviska z hlediska vlivů předložené koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví.

VI. Stanovisko

Na základě předloženého návrhu ÚP Kroměříž včetně dokumentace k vyhodnocení vlivů ÚP na životní prostředí včetně vyjádření a stanovisek k nim podaných vydává

krajský úřad jako příslušný orgán podle § 22 písm. d) zákona o posuzování vlivů na ŽP
ve smyslu ust. § 10g a § 10i uvedeného zákona

SOUHLASNÉ STANOVISKO k návrhu ÚP Kroměříž

a stanoví dle ustanovení § 10g odst. 2 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí následující opatření, kterými budou zajištěny minimální možné dopady realizace návrhu ÚP Kroměříž na životní prostředí a veřejné zdraví:

projektová opatření:

- **Využití ploch Z.19, Z.24 (plochy bydlení individuální BI)** - Etapizovat velkoplošné zábory ZPF.
- **Využití plochy P.85 (plochy bydlení individuální BI)** - Etapizovat velkoplošné zábory ZPF.
- **Využití ploch Z.210, P.248 (plochy bydlení individuální BI)** - Etapizovat velkoplošné zábory ZPF
- **Využití ploch Z.3, P.1, P.2 (plochy bydlení individuální BI)** – Plochy jsou situovány v Městské památkové rezervaci Kroměříž. Nová výstavba by měla být navržena tak, aby byla v souladu s ochranou hodnot památkového prostředí historického jádra města a památek UNESCO.
- **Využití ploch Z.9 (smíšené obytné venkovské SV), Z.14 (smíšené obytné městské SM), P.139 (smíšené obytné městské SM)** - Plochy jsou situovány v Městské památkové rezervaci Kroměříž. Nová výstavba by měla být navržena tak, aby byla v souladu s ochranou hodnot památkového prostředí historického jádra města a památek UNESCO.
- **Využití ploch Z.101, Z.102, Z.103 (smíšené obytné venkovské SV)** - Využití návrhových ploch je podmíněno zajištěním komplexní protipovodňové ochrany tak, aby výsledné povodňové ohrožení bylo nejvýše nízké.
Po realizaci navržených PPO Morava a Moštěnka – lokalita Kroměříž (tzn. Komplexního systému PPO se všemi souvisejícími stavbami a opatřeními včetně staveb a opatření plošně vymezených ÚP Kroměříž plochami TU P.1208, Z.1205, Z.1206, Z.1207, Z.1209, Z.1210, Z.1211, Z.1212, Z.1213, Z.1216, Z.1217, Z.1218) nebudou plochy ohroženy záplavovým územím řeky Moravy.
Ohrožení povodní je dále řešitelné i lokálními úpravami, resp. osazením zástavby nad místní kótu Q100, v synergii s komplexní protipovodňovou ochranou lokality, což bude prokázáno v podrobnější dokumentaci.
- **Využití plochy P.302 (smíšené obytné venkovské SV)** - Dodržení hygienických limitů hluku pro hluk z dopravy na drahách nutno prokázat měřením nebo hlukovou studií.

- **Využití ploch Z.353, Z.354 (smíšené obytné venkovské SV)** - Využití návrhových ploch je podmíněno zajištěním komplexní protipovodňové ochrany území (tzn. komplexního systému PPO místní části Bílany se všemi souvisejícími stavbami a opatřeními včetně staveb a opatření plošně vymezených ÚP Kroměříž plochami TU Z.1200, Z.1201, Z.1202, Z.1203, Z.1204, Z.1214 a Z.1215). Po realizaci navržených PPO Morava a Moštěnka – lokalita Kroměříž nebudou plochy ohroženy záplavovým územím řeky Moravy. Realizace navržených PPO je v projekční přípravě.
- **Využití ploch Z.359, Z.360 (smíšené obytné venkovské SV)** - U plánované obytné zástavby je nutno prokázat dodržení hygienických limitů hluku z provozu zdrojů hluku na stávajících výrobních plochách (měření hluku nebo hlukovou studií). Využití návrhových ploch Z.359, Z.360 je podmíněno zajištěním komplexní protipovodňové ochrany území (tzn. komplexního systému PPO místní části Bílany se všemi souvisejícími stavbami a opatřeními včetně staveb a opatření plošně vymezených ÚP Kroměříž plochami TU Z.1200, Z.1201, Z.1202, Z.1203, Z.1204, Z.1214 a Z.1215). Po realizaci navržených PPO Morava a Moštěnka – lokalita Kroměříž nebudou plochy ohroženy záplavovým územím řeky Moravy. Realizace navržených PPO je v projekční přípravě.
- **Využití plochy Z.452 (smíšené obytné venkovské SV)** - Při návrhu na zastavění plochy je nutno ochránit stávající zeleň.
- **Využití plochy P.147 (smíšené obytné městské SM)** - Plocha zasahuje do Městské památkové rezervace Kroměříž. Nová výstavba by měla být navržena tak, aby nenarušovala harmonický vzhled MPZ Kroměříž.
- **Využití ploch P.351, P.352 (smíšené obytné venkovské SV)** - Využití návrhových ploch P.351, P.352 je podmíněno zajištěním komplexní protipovodňové ochrany území (tzn. komplexního systému PPO místní části Bílany se všemi souvisejícími stavbami a opatřeními včetně staveb a opatření plošně vymezených ÚP Kroměříž plochami TU Z.1200, Z.1201, Z.1202, Z.1203, Z.1204, Z.1214 a Z.1215). Po realizaci navržených PPO Morava a Moštěnka – lokalita Kroměříž nebudou plochy ohroženy záplavovým územím řeky Moravy. Realizace navržených PPO je v projekční přípravě.
- **Využití plochy P.700 (smíšené obytné venkovské SV)** - Pro plochu jsou stanoveny podmínky typické střešní krajiny z důvodu ochrany charakteru historické zástavby Zlámanky, charakteristické mj. střešní krajinou.
- **Využití ploch Z.236, P.200 (občanské vybavení všeobecné OU)** - Přípustné činnosti v těchto plochách budou v souladu s povolenou hornickou činností v dobývacím prostoru. P.200 – Využití plochy bude v souladu s ochranou hodnotné zástavby bývalé cihelny.
- **Využití plochy P.22 (občanské vybavení všeobecné OU)** - Plocha je situována v Městské památkové rezervaci Kroměříž. Nová výstavba by měla být navržena tak, aby byla v souladu s ochranou hodnot památkového prostředí historického jádra města a památek UNESCO
- **Využití ploch Z.90, Z.91, Z.93, Z.106, Z.112, Z.350, Z.361 (smíšené výrobní všeobecné HU)** - Nové záměry v navržených plochách nutno podrobně posoudit z hlediska stávající a výhledové hlukové a imisní zátěže. Při umísťování staveb, které mohou narušit krajinný ráz, nutné posouzení vlivu stavby na krajinný

ráz.

V rámci přípravy záměrů provést biologické hodnocení lokalit.

Využití návrhových ploch je podmíněno zajištěním komplexní protipovodňové ochrany území.

- **Využití plochy Z.600 (rekreace jiná RX)** - Před realizací záměru je nutno vyhodnotit vliv stavby na krajinný ráz.
- **Využití ploch Z.100, Z.104 (doprava vodní DV)** - Realizace terénních úprav zde je možná pouze přírodě blízkým způsobem z důvodu ochrany krajinného rázu a zachování přírodního charakteru říční nivy řeky Moravy.
Ve stávajícím územním plánu je plocha Z.100 vymezená pro LBC Vlčetín, které je tímto návrhem plošně redukováno (nyní plocha K.942 NU).
V rámci přípravy záměru provést biologické hodnocení lokality, posoudit vliv realizace přístavu na krajinný ráz a funkčnost prvků ÚSES.
- **Využití ploch DS doprava silniční** – Vlivy navrhovaných komunikací na plochy bydlení prověřit hlukovou, příp. rozptylovou studií (v závislosti na výši předpokládaných intenzit dopravy).
- **Využití ploch Z.1250, Z.1251, P.1252 (doprava drážní DD)** - Vlivy hluku před realizací záměru prověřit hlukovou studií.
- **Využití ploch Z.559 (technická infrastruktura všeobecná TU), Z.560 (doprava silniční)** - Záměr výstavby ČOV posoudit v případě potřeby hlukovou studií a z hlediska znečišťování ovzduší.
- **Využití plochy Z.702 (technická infrastruktura všeobecná TU)** - Záměr výstavby ČOV posoudit v případě potřeby hlukovou studií a z hlediska znečišťování ovzduší.
- **Využití ploch Z.1200 – 1219 (technická infrastruktura všeobecná TU)** - Pro minimalizaci rizika případného negativního vlivu realizace hodnoceného návrhu ÚP na předměty ochrany a celistvost EVL Morava – Chropýňský luh a EVL Stonáč je při budoucí realizaci konkrétních záměrů na níže uvedených plochách zapotřebí zpracovat následující konkrétní doporučení:
 - plochy technické infrastruktury (TU) východně od silnice II/435 (Z.1209-1213): Minimalizovat rozsah kácení lesních porostů na území EVL. Zároveň je nutné při budoucí realizaci ploch (výstavbě zemního valu v rámci protipovodňových opatření) zamezit umístění deponií zemin v lesních porostech na území EVL mimo vymezené plochy. Po projednání s orgánem ochrany přírody je třeba zajistit konkrétní opatření k eliminaci případného rozvoje invazních či expanzních druhů rostlin, včetně antropofytů, na nově obnažených a disturbovaných plochách.
 - plochy technické infrastruktury (TU) jižně od Bílan (Z.1200, Z.1201, Z.1214, Z.1215): Minimalizovat rozsah zemních prací a kácení dřevin na území EVL a v jejím bezprostředním okolí na nezbytně nutnou míru. Při budoucí realizaci ploch (výstavbě zemního valu v rámci protipovodňových opatření) zamezit umístění deponií zemin na území EVL mimo vymezené plochy. Po projednání s orgánem ochrany přírody je třeba zajistit konkrétní opatření k eliminaci případného rozvoje invazních či expanzních druhů rostlin, včetně antropofytů, na nově obnažených a disturbovaných plochách. Projednat s příslušným orgánem ochrany přírody detaily provedení prací, včetně načasování prací z důvodu eliminace rizika přímých kolizí stavebních prací a stavební techniky s případnými jedinci kuřky ohnivé, včetně eventuálního zapojení odborného biologického dozoru staveb.
Všechny plochy – posoudit vliv realizace protipovodňových opatření na krajinný ráz a funkčnost prvků ÚSES.
Řešit protipovodňová opatření přírodě blízkým způsobem, s přednostně jemnou terénní modelací, respektující krajinné hodnoty území.
- **Využití ploch P.94, P.173 (smíšené výrobní všeobecné HU)** - Při umisťování zdrojů hluku nutné prověřit akustickou studií plnění příslušných hygienických limitů hluku.
Umisťování nových zdrojů znečišťování ovzduší posoudit vždy individuálně s ohledem na umístění ve vztahu k okolní obytné zástavbě. V případě potřeby ověřit příspěvek nových zdrojů k imisní situaci rozptylovou studií.
Při realizaci záměrů v ploše provést výsadby zeleně s protiprašnou funkcí.

P.173 je oddělena od plochy bydlení pásem zeleně. Zeleň nutno vysadit s předstihem před realizací záměrů v ploše P.173.

- **Využití plochy P.305 (výroba zemědělská a lesnická VZ)** - Využití plochy nesmí narušit přírodní hodnoty PP Obora a prostoru Hvězdy.
- **Využití plochy P.305** - Přípustné činnosti v těchto plochách budou v souladu s povolenou hornickou činností v dobývacím prostoru.
- **Využití ploch K.356, K.357 (těžba nerostů všeobecná GU)** - Při přípravě záměrů těžby zpracovat odborné studie (hluková, rozptylová), průzkumy (pedologický, hydrogeologický), biologické hodnocení, hydrologické hodnocení, příp. další.
Je nutno vyloučit jakékoliv zásahy do území blízkých EVL při realizaci budoucích záměrů na plochách (pojezdy mechanizace, deponie apod.).

Odůvodnění:

Proces vyhodnocení vlivů jakékoliv koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví přináší mimo jiné i ochranu enviromentálního pilíře v rámci udržitelného rozvoje území. Přičemž udržitelný rozvoj území spočívá ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území. Zároveň představuje naplnění či zohlednění požadavků na ochranu životního prostředí a vhodné uspořádání záměrů (ploch) v daném území.

Všechny vlivy návrhu ÚP Kroměříž na jednotlivé složky životního prostředí byly podrobně hodnoceny tabelárním hodnocením (přílohová část dokumentace SEA). **Vyhodnocením koncepce a vyhodnocením vymezených ploch nebyly v měřítku zpracování identifikovány vlivy, které by vylučovaly přijetí koncepce.**

Vyhodnocením některých ploch byly identifikovány potenciálně mírně negativní vlivy na sledované složky životního prostředí. Dle autorizované osoby je využití těchto ploch možné za předpokladu zajištění stanovených opatření k minimalizaci či vyloučení identifikovaných potenciálně negativních vlivů. V upraveném znění návrhu ÚP Kroměříž pro opakované veřejné projednání byly dříve diskutované problematické návrhové plochy vypuštěny nebo upraveny. Koncepční a prostorová opatření nebyla autorizovanou osobou stanovena.

Významným pozitivním vlivem je, že aktuální předložený návrh ÚP Kroměříž je oproti stávajícímu ÚP šetrný k záboru ZPF, díky tomu, že požadavky na zábor ZPF jsou významně menší. Po veřejném projednání byly dány do rezervy některé zastavitelné plochy pro bydlení BI a SV z důvodu záplavového území Q100 a Q 20, čímž se snížila bilance zastavitelných ploch z původní plochy 98,581 ha na plochu 68,65 ha. Z hlediska ochrany ZPF je redukce zastavitelných ploch pro bydlení, řazených na půdách do I. a II. třídy ochrany ZPF příznivá. Po veřejném projednání došlo také k redukci zastavitelných ploch pro výrobu HU, a to z původní výměry 41,284 ha na plochu 38,399 ha. Zpracovatelé SEA doporučují vydat souhlasné stanovisko ke koncepci Územní plán Kroměříž.

V souladu s ust. § 10h odst. 1 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů a o změně některých souvisejících zákonů je předkladatel koncepce povinen **zajistit sledování a rozbor vlivů schválené koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví. Pokud zjistí, že provádění koncepce má nepředvídatelné významné negativní vlivy na životní prostředí nebo veřejné zdraví, je povinen zajistit přijetí opatření k odvrácení nebo zmírnění takových vlivů**, informovat příslušný úřad a dotčené orgány a současně rozhodnout o změně koncepce (ÚP).

Krajský úřad upozorňuje na ust. § 10g odst. 4 a 5 zákona o posuzování vlivů na ŽP, podle kterého bez stanoviska ke koncepci nemůže být koncepce schválena. Schvalující orgán je povinen zohlednit požadavky a podmínky vyplývající ze stanoviska ke koncepci, popřípadě pokud toto stanovisko požadavky a podmínky obsahuje a do koncepce nejsou zahrnuty nebo jsou zahrnuty jen z části, je schvalující orgán povinen svůj

postup odůvodnit. Schválenou koncepci je povinen zveřejnit včetně prohlášení dle § 10g odst. 5 zákona o posuzování vlivů na ŽP.

Toto stanovisko není závazným stanoviskem ani rozhodnutím ve smyslu správního řádu a nelze se proti němu odvolat. Nenahrazuje vyjádření dotčených orgánů státní správy, ani příslušné povolení podle zvláštních předpisů.

Město Kroměříž žádáme ve smyslu § 16 odst. 2 zákona o posuzování vlivů na ŽP o zveřejnění tohoto stanoviska na úřední desce po dobu nejméně 15 dnů. Zároveň žádáme v souladu s § 16 odst. 2 citovaného zákona o neprodleném vyznění o dni vyvěšení informace o stanovisku na úřední desce.

Ing. Jana Káčerová

Vedoucí odboru životního prostředí a zemědělství

Na vědomí:

Městský úřad Kroměříž, odbor životního prostředí