

Odbor životního prostředí a zemědělství

viz rozdělovník

Datum	Oprávněná úřední osoba	Číslo jednací	Spisová značka
20. června 2025	Ing. Renata Čablová	KUZL 57218/2025	KUSP 46444/2025

Závěr zjišťovacího řízení koncepce

„Aktualizace regionální surovinové politiky Zlínského kraje“

podle § 10d zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů

Identifikační údaje:

Název: „Aktualizace regionální surovinové politiky Zlínského kraje“

Předkladatel: Zlínský kraj, třída Tomáše Bati 21, 761 90, IČ 70891320

Umístění: Zlínský kraj

Návrhové období: 2025–2034

Charakter koncepce: Regionální surovinová politika je obecně jedním ze strategických dokumentů kraje. Řeší správní území kraje, všechna ložiska a zdroje nerostných surovin a navrhuje opatření a zásady pro využívání zdrojů nerostných surovin ve středně dlouhém časovém horizontu. Je tedy odborným podkladem pro rozhodování o využití ložisek nerostných surovin na území kraje.

Evropská surovinová iniciativa a aktualizovaná Státní surovinová politika ČR kladou vyšší důraz na pevnější sepětí územně plánovací dokumentace s ochranou, evidencí a postupným využíváním ložisek nerostných surovin. Regionální surovinové koncepce (politiky) vyhodnocují postupné využívání a optimalizaci dostupnosti surovinových zdrojů (zejména stavebních surovin) na plánované investiční záměry (na veřejně prospěšné stavby regionálního a celostátního významu). Úkolem regionálních surovinových koncepcí je rozpracovat platnou státní surovinovou politiku do podmínek regionů/krajů. Státní surovinová politika je pro ně závazným rámcem. S ohledem na jednotlivá specifika krajů řeší regionální surovinové politiky konkrétní dostupnost a využití lokálních a významných zdrojů stavebních surovin pro velké liniové stavby, optimalizaci dostupnosti stavebních surovin k plánovaným investičním záměrům, místní ekologické aspekty těžby a zpracování surovin a umožňují vytvářet územní předpoklady pro otvírku nových ložisek náhradou za ložiska postupně dotěžovaná v souladu s principy trvale udržitelného rozvoje.

Regionální surovinová politika Zlínského kraje podává přehled všech ložisek a zdrojů nerostných surovin a navrhuje opatření a zásady pro jejich využívání ve středně dlouhém časovém horizontu (do roku 2034). Nejedná o koncepci hromadného otvírání a exploataci ložisek nerostných surovin, nýbrž o komplexní zhodnocení hospodářského významu surovinového potenciálu v kraji a tím je kladen důraz na respekt a funkci spolupráce při územně plánovací činnosti.

Regionální surovinové politiky nejsou v právních předpisech závazně upraveny. Regionální surovinové politiky jako jeden z koncepčních materiálů kraje schvaluje zastupitelstvo příslušného kraje v souladu s ustanovením § 35 odst. 2 písm. d) zák. č. 129/2000 Sb., o krajích, a to po vypořádání připomínek vzešlých ze schvalovacího procesu SEA podle zák. č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí ve znění pozdějších předpisů.

Regionální surovinovou politiku, která bude komplexně posouzena SEA, bude tedy nutné jednak důsledně provázet s ÚPD a implementovat jeho návrhovou část do ZÚR. V této souvislosti bude nezbytné jednak uplatnit příslušná opatření ve vztahu k zajištění udržitelného rozvoje, ochrany vodohospodářského potenciálu území kraje, dále pak klíčových hodnot krajiny a přírodního prostředí kraje.

Regionální surovinová politika Zlínského kraje v její aktuální podobě je povahou strategickým dokumentem koordinující rozvoj kraje v oblasti využívání zdrojů nerostných surovin a s tím souvisejících oblastí. Jejím úkolem je rozpracovat platnou státní surovinovou politiku do podmínek kraje/regionu. Předložená koncepce je zpracována v jedné variantě.

Hlavní cíle aktualizace Regionální surovinové politiky Zlínského kraje:

- aktuální stav využití a evidence surovinového potenciálu
- konkrétní dostupnost a využití lokálních zdrojů surovin
- kvalifikované zdůvodnění hospodářského významu nerostných surovin a jejich očekávané potřeby pro průmyslový rozvoj
- zhodnocení současného stavu a reálné vytěžitelných zásob na území kraje, trendů vývoje těžby a územního rozložení ložisek ve vazbě ke klíčovým investičním záměrům v kraji i za hranicí kraje (veřejně prospěšné stavby regionálního a celostátního významu)
- definování aktuálních problémů a potřeb surovinových zdrojů, místní ekologické aspekty těžby a zpracování surovin, návrh opatření pro využívání surovinového potenciálu kraje v dalších letech
- posílení základních právních jistot pro další rozvoj obcí a podnikatelských aktivit ve sféře využití nerostných surovin
- doporučení, opatření pro využití ložisek nerostných surovin na území kraje na cca 10 let, v rámci Aktualizace regionální surovinové politiky Zlínského kraje ZK do návrhového období 2034.

Návrhová část koncepce obsahuje následující klíčové prvky:

- *Surovinová základna*
- *Navrhovaná opatření*
 - *Navrhovaná opatření obecného charakteru*
 - *Rizika v procesu osvojování ložisek do těžby*
 - *Návrh opatření pro využívání jednotlivých druhů nerostných surovin*
 - *Opatření pro rekultivace*
 - *Opatření pro minimalizaci vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví*
 - *Podmínky implementace koncepce z hlediska jejích vlivů na veřejné zdraví*
- *Kritéria pro výběr ložisek*
- *Kritéria v oblasti tvorby či pořizování změny územně-plánovací dokumentace ve vazbě na využití ložisek nerostných surovin*
- *Opatření pro vymezování ploch těžby při tvorbě či pořizování změny územně-plánovací dokumentace ve vazbě na využití ložisek nerostných surovin*
- *Navrhované rozvojové plochy v oblasti těžby nerostných surovin*

Průběh zjišťovacího řízení:

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále „krajský úřad“) obdržel dne 19. května 2025 oznámení koncepce „Aktualizace regionální surovinové politiky Zlínského kraje“ (dále jen koncepce). Zjišťovací řízení bylo podle § 10c odst. 2 zákona zahájeno dne 20. května 2025 zveřejněním informace o oznámení koncepce a o tom, kdy a kde je možno do něj nahlížet, na úřední desce Zlínského kraje. Informace podle § 16 zákona byla rovněž zveřejněna na v informačním systému CENIA na internetových

stránkách www.cenia.cz/sea pod kódem **ZLK025K** a zaslaná dotčeným územním samosprávným celkům ke zveřejnění na úředních deskách, zároveň s žádostí o vyjádření.

Dle § 10c odst. 3 zákona může každý zaslat vyjádření k oznámení koncepce příslušnému úřadu do 20 dnů ode dne jeho zveřejnění, tj. **do 10. června 2025**. K vyjádřením zaslaným po lhůtě příslušný úřad nepřihlíží.

Souhrnné vypořádání připomínek k oznámení koncepce:

Krajský úřad využil došlá vyjádření, která se týkala obsahu a rozsahu posouzení (vyhodnocení) jako podklad pro vydání tohoto závěru zjišťovacího řízení. Kopie všech obdržených vyjádření byly předány předkladateli koncepce k vypořádání. Krajský úřad obdržel v rámci zákonné lhůty pro zaslání vyjádření dle § 10c odst. 3 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, a to v termínu do 10. června 2025, celkem 61 vyjádření. Z tohoto celkového počtu byla 4 vyjádření bez připomínek a 57 vyjádření s připomínkami, případně s požadavky či nesouhlasy.

Následně je uveden přehled doručených vyjádření v zákonné lhůtě s č. j. doručeného dokumentu a datem podání na krajský úřad. Dále je zde uvedeno, zda bylo vyjádření bez připomínek. Pokud vyjádření zahrnovalo připomínky či požadavky na vyhodnocení vlivů, jsou uvedeny samostatně podrobněji níže.

Výčet vyjádření doručených v zákonné lhůtě (podaných na krajský úřad do 10. června 2025)

Výčet vyjádření o dotčených územních samosprávných celků:

Město Otrokovice (č. j. KUZL 52887/2025) ze 6. června 2025 – bez připomínek.

Město Napajedla (č. j. KUZL 53396/2025) ze dne 9. června 2025 – viz. podrobněji níže.

Město Chropyně (č. j. KUZL 53351/2025) ze dne 9. června 2025 - viz. podrobněji níže.

Obec Nedakonice (č. j. KUZL 53857/2025) ze dne 10. června 2025 – viz. podrobněji níže.

Město Uherský Ostroh (č. j. KUZL 53398/2025) ze dne 9. června 2025 – viz. podrobněji níže.

Obec Komňa (č. j. KUZL 54036/2025) ze dne 10. června 2025 – viz. podrobněji níže.

Výčet vyjádření od dotčených orgánů:

Městský úřad Rožnov pod Radhoštěm (č. j. KUZL 53456/2025) ze dne 9. června 2025 – bez připomínek.

Městský úřad Uherský Brod (č. j. KUZL 53197/2025) ze dne 9. června 2025 – bez připomínek.

Městský úřad Otrokovice (č. j. KUZL 53151/2025) ze dne 9. června 2025 – bez připomínek.

Městský úřad Uherské Hradiště (č. j. KUZL 53888/2025) ze dne 10. června 2025 – viz. podrobněji níže.

Městský úřad Kroměříž (č. j. KUZL 52547/2025) ze dne 5. června - viz. podrobněji níže.

Krajská hygienická služba se sídlem ve Zlíně (č. j. KUZL 53189/2025) ze dne 9. června 2025 - viz. podr. níže

Ministerstvo kultury (č. j. KUZL 53020/2025) ze dne 9. června 2025 - viz. podrobněji níže

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (č. j. KUZL 53867/2025) ze dne 10. června 2025 – viz. podrobněji níže.

Výčet vyjádření od ostatních subjektů (obcí, měst, spolků, organizací, společností):

obec Moravský Písek (č. j. KUZL 53630/2025) ze dne 10. června 2025 - viz. podrobněji níže

Město Bzenec (č. j. KUZL 53807/2025) ze dne 10. června 2025 - viz. podrobněji níže

Vodovody a kanalizace Hodonín, a.s. (č. j. KUZL 53655/2025) ze dne 10. června 2025 - viz. podrobněji níže

Obec Tvarožná Lhota (č. j. KUZL 54035/2025) ze dne 10. června 2025 – viz. podrobněji níže

ZOO a zámek Zlín – Lešná, přísp. org. (č. j. KUZL 53863/2025) ze dne 10. června 2025 - viz. podrobněji níže

Společně pro Napajedla z. s. (č. j. KUZL 53585/2025) ze dne 9. června 2025 - viz. podrobněji níže

Za záchranu Hřebčína Napajedla a chovu koní v něm, z.s. (č. j. KUZL 54029/2025) ze dne 10. června 2025 - viz. podrobněji níže

Mgr. Ing. Martínek, advokát, Celonárodní petice za záchranu a zachování Hřebčína Napajedla (č. j. KUZL 54025/2025) ze dne 10. června 2025 - viz. podrobněji níže

Egeria, z. s. (č. j. KUZL 54015/2025) ze dne 10. června 2025 - viz. podrobněji níže

Vyjádření veřejnosti:

Jednotliví občané č. 1 - 38, jejichž vyjádření bylo shodné ve věci: *Vyjádření k Aktualizaci regionální surovinové politiky Zlínského kraje, Nesouhlas se zahrnutím pastvin Hřebčína Napajedla na Pěnném a Židech do koncepce* podané ať už datovou schránkou či písemným vyjádřením - viz. podrobněji níže. Dále vyjádření občana č. 39, které svou podstatou zůstává stejné – nesouhlas se zahrnutím pastvin Hřebčína Napajedla na

Pěnném a Židech do koncepce, nicméně je napsáno v odlišném charakteru. Součástí tohoto vyjádření je také fotodokumentace dotčené lokality Pěnné v Napajedlích.

Výčet vyjádření doručených po zákonné lhůtě (podaných na krajský úřad 11. června 2025 a později)
shromážděné krajským úřadem do datumu vydání závěru zjišťovacího řízení.

Jednotliví občané v celkovém počtu 26 jejichž vyjádření bylo shodné ve věci: *Vyjádření k Aktualizaci regionální surovinové politiky Zlínského kraje, Nesouhlas se zahrnutím pastvin Hřebčína Napajedla na Pěnném a Židech do koncepce*) podané ať už datovou schránkou či písemným vyjádřením - viz. podrobněji níže. Dle ustanovení § 10c odst. 3 věta druhá zákona o posuzování vlivů na životní prostředí k vyjádřením obdržným po zákonné lhůtě příslušný úřad nepřihlíží. Nicméně vzhledem k tomu, že se jedná o totožné vyjádření, které krajský úřad obdržel v zákonné lhůtě, je toto vyjádření zahrnuto do závěru zjišťovacího řízení a připomínky včetně nesouhlasu s dotčenými plochami v k. ú. Napajedla budou řešeny v další fázi procesu posouzení vlivů předložené koncepce z hlediska vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví.

Městský úřad Vsetín (č. j. KUZL 54319/2025) ze 11. června 2025 – bez připomínek

AOPK ČR, Správa CHKO Bílé Karpaty (č. j. KUZL 54444/2025) ze dne 11. června 2025 uplatnila následující: vzhledem k tomu, že nadále nelze vyloučit významný vliv dle § 45i odst.1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny v platném znění vydáváme k výše uvedenému dokumentu následující vyjádření:

- 1) Výhradní ložisko stavebního kamene Komňa-Bučník (B 3036800) v DP Komňa-Bučník:-
 - Pro plánovanou těžbu (rozšíření stávajícího lomu cca o 3 ha západním směrem) prověřit, zda nemůže dojít k negativnímu ovlivnění přilehlých lesních porostů nacházejících se v I. zóně a v EVL Valy Bučník zejména narušením vodního režimu způsobeným těžbou.
 - Jihovýchodně až jižně orientovaná část stěny lomu Bučník je aktuálně zahrnuta do mezinárodního projektu LIFE Apollo2020 (LIFE20 NAT/PL/000151), který si klade za cíl vytvoření podmínek vhodných pro larvální stádia evropsky významného, zvláště chráněného druhu motýla, jasoně červenookého. Tyto stěny budou využity k výsadbě živné rostliny pro housenky a celá lokalita se stane součástí sítě vzájemně propojených biotopů (jejichž součástí je mimo jiné také lom ve Starém Hrozenkově)
- 2) Nevýhradní ložisko stavebního kamene Starý Hrozenkov (N 5052400):
 - Pro plánovanou malotěžbu vyhodnotit její vliv na lokality modráska komonicového (*Polymmatas dorylas*) a užovku stromovou (*Zamenis longissimus*).
 - Lokalita je aktuálně zahrnuta do mezinárodního projektu LIFE Apollo2020 (LIFE20 NAT/PL/000151), který si klade za cíl vytvoření podmínek vhodných pro larvální stádia evropsky významného, zvláště chráněného druhu motýla, jasoně červenookého. Již zde byly investovány peníze z evropských fondů, konkrétně na likvidaci náletových dřevin a na realizaci pastevních cyklů s cílem připravit lokalitu na repatriaci druhu.
- 3) Nevýhradní ložisko stavebního kamene Záhorovice (D 3226200):
 - Pro plánovanou těžbu vyhodnotit vliv na zvláště chráněné druhy rostlin a živočichů.

Krajský úřad vyhodnotil, že výše uvedené vyjádření AOPK ČR, Správy CHKO Bílé Karpaty došlé po zákonné lhůtě obsahuje zásadní připomínky a požadavky na vyhodnocení SEA. Jsou tak zahrnuty do aspektů, na které se musí vyhodnocení vlivů koncepce zaměřit.

Jockey club ČR (č. j. KUZL 54504/2025) ze dne 11. června 2025 – uplatnil připomínky týkající se vymezení plochy pro těžbu štěrkopísku Napajedla – sever (Pěnné) v souvislosti s vlivem této těžby na chov anglického plnokrevníka v Hřebčíně Napajedla. Dále je ve vyjádření vysloven nesouhlas s vymezením této plochy.

Magistrát města Zlína, odbor životního prostředí a zemědělství (č. j. KUZL 54555/2025) ze dne 11. června 2025 a Statutární město Zlín (č. j. KUZL 55966/2025) ze dne 17. června 2025 - bez připomínek

Přehled obsahů doručených vyjádření:

Obsah vyjádření dotčených územních samosprávných celků:

Město Napajedla žádá o zapracování následujících připomínek do dalšího postupu při aktualizaci uvedené koncepce:

Posouzení dopadů na okolní území

S ohledem na blízkost rekreačního areálu Pahrbek (včetně plánovaného rozšíření přístaviště), Baťova kanálu a intravilánu města požadujeme zpracování odborné studie, která posoudí možné dopady případné těžby v lokalitě Napajedla – sever (Pěnné) na hluk, otřesy, prašnost a další formy znečištění. Zároveň žádáme zhodnocení negativních vlivů na přilehlé lokality Židy a Títěž, a dále na životní prostředí, dopravní zátěž a stav dopravní infrastruktury v dotčené oblasti (městské, krajské a státní komunikace).

Soulad s rozvojovými záměry města

Žádáme, aby byla navrhovaná těžební plocha Napajedla – sever (Pěnné) posuzována v souvislosti s plánovaným rozvojem města a připravovanými investicemi, zejména s:

- o budoucí rekreační zónou jezer Sever (v majetku města),
- o rozšířením přístaviště v areálu Pahrbek,
- o rozvojem Baťova kanálu jako turistické vodní cesty.

Vzhledem k uvedeným skutečnostem nedoporučujeme rozšiřování těžebních ploch v lokalitách Pěnné, Židy a Títěž.

Ovlivnění krajinného rázu

Dále upozorňujeme na historicky cenný krajinný ráz této oblasti, tvořený především výběhy pro chov anglického plnokrevníka. Těžba by mohla zásadním způsobem narušit charakter této jedinečné kulturně-krajinné oblasti.

Návrh budoucího využití území

Před případným zahájením těžby v dané lokalitě požadujeme předložení návrhu budoucího využití dotčeného území, včetně řešení rekultivace vytěžených ploch a přístupových komunikací.

Posouzení vlivů na životní prostředí (EIA)

Požadujeme, aby pro navrhovanou lokalitu Napajedla – sever (Pěnné) bylo zpracováno komplexní posouzení vlivů na životní prostředí (EIA), se zvláštním důrazem na dopady na mikroklima regionu. Upozorňujeme rovněž na probíhající aktivity směřující k obnově výskytu zvláště chráněného druhu – sýčka obecného (*Athene noctua*) – v dané lokalitě.

Město Chropyně sděluje, že projednalo předmětnou problematiku na zasedání Rady města Chropyně dne 02.06.2025 s následujícími připomínkami:

- o v rámci předmětné koncepce je zmíněno nevýhradní ložisko štěrkopísků Chropyně (D 3155300), Chropyně – Hejtmán. Jedná se o plochu, která je v Územním plánu Chropyně určena k těžbě. Na tomto ložisku se dá předpokládat velmi brzké zahájení těžební činnosti.
- o dále je v koncepci zmíněno výhradní ložisko štěrkopísků Plešovec-Chropyně (B 3008600) v CHLÚ Chropyně pro plánovanou těžbu. Jedná se o lokalitu v sousedství Plešovce, kde město Chropyně dlouhodobě vzdoruje návrhům na začlenění lokality v územním plánu do ploch těžby nerostů – dobývání. Jedná se sice o velké, dobře přístupné ložisko s kvalitní surovinou, nicméně plnou střetů zájmů jak do oblasti životního prostředí, tak veřejného zdraví. Nacházejí se zde velmi kvalitní zemědělsky využívané půdy s rozsáhlými investicemi do půdy, je zde aktivní zóna záplavového území, významné vodní zdroje pitné vody s ochrannými pásmy, je zde přítomna významná strategická technická infrastruktura a zejména je v bezprostřední blízkosti obytná zástavba části Chropyně – Plešovec.

Koncepce z nepochopitelných důvodů vůbec nezmiňuje ložisko GF 313300000 Chropyně-Záříč, které je dle názoru města Chropyně nejen perspektivní, ale také s minimálními možnými reálnými střety zájmů ať již v oblasti ochrany životního prostředí, či veřejného zdraví. Lokalita se nachází u Rasiny za železniční tratí a je z velké části mimo záplavová území a aktivní zónu záplavového území, mimo ochranná pásma vodních zdrojů a je vzdálena od urbanizovaného území. Ve srovnání s ložiskem u Plešovce je případné využívání tohoto ložiska z pohledu města Chropyně mnohem vhodnější. Tento názor města Chropyně koresponduje se skutečností, že dne 31. října 2008 pod čj. 68509/ENV/08 pro záměr „Těžba štěrkopísků Chropyně (sever)” v navrhovaném DP Chropyně v severní části výhradního ložiska Plešovec o ploše 26,78 ha bylo MŽP udělené nesouhlasné stanovisko k posouzení vlivů záměru na životní prostředí (EIA).

S přihlédnutím k výše uvedenému přijala Rada města Chropyně usnesení číslo 1472/91RM/2025 s textem: „Rada města Chropyně bere na vědomí informace k oznámení Krajského úřadu Zlínského kraje o zahájení

zjišťovacího řízení koncepce „Aktualizace regionální surovinové politiky Zlínského kraje“ dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a ukládá starostovi města Chropyně odeslat na Krajský úřad Zlínského kraje vyjádření, ve kterém se bude požadovat, aby ložisko (B 3008600) bylo v předmětné surovinové koncepci vyřazeno ze záměru využívání s náhradou za ložisko GF 313300000 Chropyně - Záříčí. Pokud na tento požadavek nebude reflektováno, doporučuje se požadovat plné posouzení záměru využívání ložiska u Plešovce (B 3008600) v procesu EIA a to na všechny složky ochrany životního prostředí a veřejného zdraví. V každém případě je nezbytné požadovat, aby v katastru města Chropyně probíhala v daném čase maximálně těžba na jedné lokalitě“.

Ve smyslu výše uvedeného se požaduje, aby ložisko (B 3008600) bylo v koncepci vyřazeno ze záměru využívání s náhradou za ložisko GF 313300000 Chropyně-Záříčí. Pokud na tento požadavek nebude reflektováno, požaduje se plné posouzení záměru využívání ložiska u Plešovce (B 3008600) v procesu EIA a to na všechny složky ochrany životního prostředí a veřejného zdraví. Zdůrazňuje se nezbytnost respektování zásady, aby v katastru města Chropyně včetně Plešovce probíhala v daném čase maximálně těžba na jedné lokalitě.

Obec Nedakonice nesouhlasí s jakoukoli těžbou šterkopísku na svém katastru a požaduje vypuštění těchto záměrů z koncepce z následujících důvodů:

Č.	Okruh	Argument	Podklad
1	Ohrožení podzemních vod	Celá plocha leží v CHOPAV Kvartér řeky Moravy a v OP II. st. vodního zdroje Bzenec-complex; těžba vyžaduje vládní výjimku (§ 28 odst. 2 e vodního zákona).	Oznámení koncepce
2	Nedostatečné hydro-geologické podklady	Pro lokalitu neexistuje nezávislý 3D-model proudění; precedent Moravský Písek – Uh. Ostroh (KS Brno 6 A 2/2022, NSS 10 As 98/2023) stanovil, že bez takového modelu nelze pokračovat.	Rozsudky KS Brno & NSS
3	Riziko sedání a praskání staveb	Negativní zkušenost obce: podjezd pod železnicí na II/427 (v tekutých píscích) se trvale propadá, v okolních domech vznikly trhliny. Masivní podzemní těžba by riziko násobila.	
4	Střet s EVL a PR	Základní plocha těžby se přibližuje na 50 m k EVL Nedakonický les a dotýká se OP PR Kolébky. Naturové hodnocení připouští negativní vliv na lužní biotopy (stanoviště 91F0, hořavka duhová).	Naturové hodnocení
5	CHLÚ severovýchodně od stávající těžby – zcela nevhodné	Potenciální plocha leží mezi EVL Nedakonický les a EVL Insel, zasahuje do ekologického koridoru lužních lesů; z důvodů ochrany přírody a podzemních vod je těžba vyloučena.	
6	Kumulativní vlivy	Nejsou vyhodnoceny kumulativní vlivy paralelních těžeb v nivě Moravy (Napajedla, Moravský Písek, Nedakonice), i když je konstatováno, že kumulaci vlivů je v této lokalitě nutno očekávat.	

Obec Nedakonice požaduje vypustit z koncepce rozšíření stávající těžby. Pokud by kraj lokalitu ponechal, požaduje před dalším postupem:

- Nezávislý 3D-hydrogeologický model + statický posudek zástavby dle kritérií NSS 10 As 98/2023.
- Bezzásahové pásmo 500 m od hranice zastavěného území.
- Online monitoring hladin podzemní vody s limitem -0,20 m pro okamžité zastavení těžby.
- Fond prevence a kompenzací škod na nemovitostech.

Dále požaduje rozšířit SEA o kumulativní posouzení všech plánovaných šterkových těžeb v nivě Moravy. Obec Nedakonice trvá na úplném vypuštění možnosti rozšíření těžby v lokalitě Nedakonice – Polešovice z „Aktualizace regionální surovinové politiky Zlínského kraje“.

Město Uherský Ostroh uplatňuje ve stanovené lhůtě následující vyjádření: Koncepce má podávat přehled všech ložisek a zdrojů nerostných surovin a navrhopat opatření a zásad pro jejich využívání ve středně

dlouhém časovém horizontu (do roku 2035), jak je uvedeno i v úvodu na str. 3 oznámení koncepce. Součástí oznámení koncepce je mimo jiné v kap. 1.5. Využití výhradního ložiska Moravský Písek-Uherský Ostroh (B 3012200) v prozatím pravomocně nestanoveném DP Uherský Ostroh v CHLÚ Moravský písek (dále jen „Záměr“).

Město Uherský Ostroh k tomu v první řadě uvádí, že nesouhlasí s prezentací konkrétního Záměru jako v „prozatím“ pravomocně nestanoveném dobývacím prostoru, neboť tato formulace působí dojmem, jako by stanovení dobývacího prostoru pro Záměr bylo jen otázkou času a v budoucnu by k tomu mělo nevyhnutelně dojít. Podatel však připomíná, že pro stanovení dobývacího prostoru musejí být nejprve splněny veškeré zákonné podmínky, přičemž v případě stanovení dobývacího prostoru Záměru naopak aktuální okolnosti nasvědčují, že tyto podmínky splněny nejsou. V této souvislosti podatel odkazuje na závěry rozsudku Krajského soudu v Brně ze dne 6. 3. 2023, č. j. 31 A 84/2022 (dále jen „rozsudek KS Brno“), kterým bylo zrušeno dřívější rozhodnutí Českého báňského úřadu (dále jen „ČBÚ“) o stanovení dobývacího prostoru pro Záměr. Především jde o zásadní závěr rozsudku KS Brno ve vztahu k posouzení vlivů stanovení dobývacího prostoru pro Záměr na životní prostředí dle zákona EIA. V rozsudku KS Brno je konkrétně konstatováno, že stanoviska, která byla výstupem posouzení stanovení dobývacího prostoru pro Záměr jsou od počátku nezákonná kvůli tomu, že vycházejí z nesprávných předpokladů hydrogeologických podkladů (viz zejména odst. 71, 77, 250 a 251 rozsudku KS Brno). Předmětné závěry rozsudku KS Brno byly následně potvrzeny i rozsudkem Nejvyššího správního soudu ze dne 19. 9. 2024, č. j. 10 As 98/2023-128.

Po rozsudcích soudů bylo řízení o stanovení dobývacího prostoru vráceno zpět k ČBÚ, v rámci tohoto řízení, kterého je podatel účastníkem, však doposud nedošlo k předložení nového stanoviska k posouzení vlivů stanovení dobývacího prostoru pro Záměr dle zákona EIA, kterým by byla nezákonná stanoviska překonána a podateli není ani známo, že by stanovení dobývacího prostoru pro Záměr bylo v současnosti nově posuzováno dle zákona EIA.

Z hlediska nyní projednávané koncepce je podstatné, že nedostatky odborných podkladů způsobující nezákonnost podkladových stanovisek ke stanovení dobývacího prostoru pro Záměr se konkrétně týkaly použití chybného matematického modelu proudění podzemních vod a nedostatečným opatřením k zabránění kontaminace podzemních vod při povodňových stavech. Jedná se tedy o závažná rizika negativního ovlivnění vod Záměrem, které by měly být náležitě posouzeny i v rámci nyní probíhajícího posouzení koncepce, jejíž je Záměr součástí. Takové zohlednění a posouzení rizik Záměru ovšem v oznámení koncepce schází, a proto jej podatele považuje za zcela nedostatečné. V první řadě podatel upozorňuje, že v oznámení koncepce je sice uvedeno, že Záměr je situován do pásma hygienické ochrany podzemních vod zdroje pitné vody Bzenec-komplex, jenž je jedním z hlavních zdrojů zásobování pitné vody pro značnou část obyvatel Jihomoravského kraje v celkovém počtu asi 140.000, Chráněné oblasti přirozené akumulace podzemních vod (CHOPAV) Kvartér řeky Moravy a zároveň v aktivní zóně záplavového území řeky Moravy, nicméně ve vztahu k tomu není v oznámení nijak dále popsáno a vyhodnoceno, jaká rizika negativních vlivů z tohoto umístění Záměru vyplývají. S ohledem na výše uvedené okolnosti a závěry rozsudků KS a Nejvyššího správního soudu je přitom zřejmé, že zde závažné negativní ovlivnění vod Záměrem hrozí a dosud nebylo řádně vyhodnoceno.

Výše uvedený nedostatek oznámení koncepce v posouzení Záměru je o to výraznější, když hned v pořadí dalším případě záměru v kap. 1.6. oznámení koncepce – Plánované a hospodárné dotěžení zásob výhradního ložiska Nedakonice-Polešovice (B 3011900) v CHLÚ Nedakonice je na str. 24 oznámení koncepce taktéž konstatováno jeho situování v pásmu hygienické ochrany podzemních vod Bzenec-komplex a CHOPAV Kvartér řeky Moravy. V návaznosti na to je v oznámení koncepce však na rozdíl od Záměru alespoň identifikováno také riziko daného záměru vodohospodářského charakteru a zmíněna jsou rovněž potřebná opatření pro zachování přirozeného proudění podzemních vod. Na str. 27 oznámení koncepce je také zohledněna potřeba dlouhodobého hydrogeologického monitoringu vody. V případě Záměru však v oznámení koncepce chybí i jen prostá identifikace rizik a zmínka o možných opatření k jejich minimalizaci či eliminaci. Město Uherský Ostroh s ohledem na výše uvedené skutečnosti požaduje, aby byla koncepce blíže posouzena dle zákona EIA zejména ve vztahu k potenciálním rizikům Záměru a bylo zohledněna aktuální procesní situace v řízení o stanovení dobývacího prostoru Záměru, při kterém nebylo doposud náležitě doloženo, že stanovením dobývacího prostoru a případnou realizací Záměru nedojde k významnému ovlivnění životního prostředí dle zákona EIA.

Součástí vyjádření jsou dvě přílohy: rozsudek Krajského soudu v Brně ze dne 6. 3. 2023, č. j. 31 A 84/2022 a rozsudek Nejvyššího správního soudu ze dne 19. 9. 2024, č. j. 10 As 98/2023-128.

Obec Komňa bere na vědomí strategický význam lomu Bučník v rámci zajištění surovinové soběstačnosti Zlínského kraje a rozumí potřebě systematického využívání dostupných ložisek nerostných surovin. Přesto však nelze přehlížet negativní dopady, které má provoz lomu, a především transport vytěženého materiálu na životní podmínky v naší obci a jejím okolí. Dlouhodobě se potýkáme s problémy, které doprava kameniva působí: jde zejména o zvýšenou prašnost – zvláště v letních měsících – a s ní spojené zhoršení kvality ovzduší v blízkosti průtahu obcí, dále pak o nadměrný hluk způsobený častými přejezdy těžkých nákladních automobilů. Tyto faktory výrazně ovlivňují každodenní život našich obyvatel, a to jak z hlediska zdravotního a hygienického, tak i z pohledu celkového komfortu a bezpečnosti v obci.

Z výše uvedených důvodů se mezi občany objevují oprávněné námitky vůči pokračující těžbě v lomu Bučník a nespokojenost s organizací a intenzitou dopravy surovin přes obec. Aby bylo alespoň částečně kompenzováno zatížení, které na obec Komňa dopadá, a zmírněny škody – jak materiální, tak i společenské a politické – požadujeme, aby Zlínský kraj v rámci Strategické surovinové koncepce jednoznačně upřednostnil opravy a rekonstrukce krajské komunikace II/496 v úseku od Rasové do Bojkovic, včetně průtahu obcí Komňa. Tato opatření vnímáme jako nezbytnou podmínku pro další rozvoj našeho území a pro udržení elementárních standardů kvality života občanů, kteří jsou těžbou a s ní související dopravou dlouhodobě zatěžováni bez přiměřené kompenzace.

Obsah jednotlivých vyjádření od dotčených orgánů:

Městský úřad Uherské Hradiště, odbor stavebního úřadu a životního prostředí, jako příslušný dotčený orgán veřejné správy v rámci výkonu přenesené působnosti podle ust. § 61 odst. 1 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, k výše uvedenému záměru sděluje dle jednotlivých úseků ochrany životního prostředí tyto připomínky k ochraně zájmů podle zvláštních právních předpisů:

• zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů

Městský úřad Uherské Hradiště, odbor stavebního úřadu a životního prostředí vydává vyjádření na základě zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen zákon OPK):

- Předkládaná koncepce není povolením těžby a každý záměr na povolení či rozšíření těžby bude samostatně posouzen dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí jehož součástí bude i posouzení těžby s ohledem na zájmy chráněné zákonem OPK.
- U DP Nedakonice - Polešovice je součástí lužní les Klučovanky o výměře 21 ha. V rámci přípravy exploatace nevýhradního ložiska Nedakonice – Polešovice bude nutno prověřit a rozpracovat takovou etapizaci postupu využití ložiska, které umožní uvedený lesní porost zachovat.
- V návrzích úpravy ploch po těžbě požadujeme respektovat zásady krajinného rázu území. Již v procesu povolování nových otvírek, popř. pokračování těžeb nebo obnovy hornické činnosti, záměry posoudit s ohledem na krajinný ráz (§ 12 zákona OPK). Z tohoto posouzení bude vycházet i návrh plánu rekultivace území po těžbě, kdy v současnosti se na základě získaných zkušeností preferuje co největší využití přírodních procesů při rekultivaci ploch ovšem s ohledem na zamezení šíření nepůvodních a zejména invazních druhů organismů.

• zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů Městský úřad Uherské Hradiště, odbor stavebního úřadu a životního prostředí jako vodoprávní úřad vydává k výše uvedené koncepci na základě zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), v platném znění toto vyjádření:

V ORP Uherské Hradiště se nachází celkem šest rozvojových ploch oblastí těžby - 1.4. Staré Město, 1.5. Uherský Ostroh, 1.6. Nedakonice - Polešovice, 1.7. Topolná I, Topolná II, 1.10. Polešovice - Díly, 1.11. Boršice u Buchlovic. Jedná se o nerostnou surovinu štěrkopísky.

- U rozvojových ploch 1.4., 1.5., 1.6., 1.7. se jedná o lokality, které jsou situovány alespoň částečně v chráněné oblasti přirozené akumulace vod, v ochranném pásmu vodního zdroje, v záplavovém území vodních toků a v jeho aktivní zóně.

- V ochranném pásmu vodního zdroje (příp. v CHOPAV) se budou potkávat dvě různé plochy těžby. Bude potřeba se na to dívat ve vzájemných souvislostech.
- Jak bude v ochranných pásmech vodních zdrojů řešena sanace případného průniku kontaminace vod do vod podzemních?
- Dle nařízení vlády 85/1981 Sb. o chráněných oblastech přirozené akumulace vod je zakázáno těžit nerosty povrchoвым způsobem nebo provádět jiné zemní práce, které by vedly k odkrytí souvislé hladiny podzemních vod. Zákaz se nevztahuje na těžbu štěrku, písku a štěrkopísku, bude-li časový postup a technologie těžby přizpůsobena možností následného vodohospodářského využití prostoru ložiska.
- Jak k tomu bude přistoupeno v ochranných pásmech vodních zdrojů, kde bude využití území výrazně ovlivněno omezeními v ochranných pásmech.
- Na rozvojové plochy těžby je nutné nahlížet jako na funkční celky, území záměrně nedělit na menší celky.

• **zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů**

Městský úřad Uherské Hradiště, odbor stavebního úřadu a životního prostředí, jako orgán ochrany zemědělského půdního fondu, dle ust. § 13 odst. 1 písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "zákon"), sděluje, že mají-li být záměrem dotčeny pozemky náležející do zemědělského půdního fondu, o výměře větší než 1 ha, je v souladu s ust. § 13 odst. 1 písm. b) a ust. § 17a písm. h) zákona místně a věcně příslušným správním úřadem podle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí Krajský úřad Zlínského kraje.

Závěr: Městský úřad Uherské Hradiště, odbor stavebního úřadu a životního prostředí, na základě výše uvedených dílčích stanovisek vydaných podle zvláštních právních předpisů se záměrem „Zahájení zjišťovacího řízení koncepce „Aktualizace regionální surovinové politiky Zlínského kraje“ dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí“ dle předložené dokumentace souhlasí.

Městský úřad Kroměříž sděluje, že předmětem zjišťovacího řízení jsou lokality v OPR Kroměříž:

- 1.1. *Plánované nevýhradní ložisko štěrkopísku Chropyně (D 3155300), Chropyně - Hejtman.*
- 1.2. *Výhradní ložisko štěrkopísku Kvasice 2 (B 3011800) s CHLÚ Kvasice. Plocha navrženého DP Kvasice je 100,7 ha (91 % k. ú. Kvasice, 9 % k. ú. Tlumačov).*
- 1.7. *Výhradní ložisko štěrkopísku Plešovec - Chropyně (B 3008600) v CHLÚ Chropyně pro plánovanou těžbu.*
- 1.8. *Záměr plánované využití ložiska nevyhrazeného nerostu – štěrkopísku Střížovice - Otrokovice (D 3011700).*
- 1.9. *Hospodárné dotěžení zásob štěrkopísku na stávajícím těženém výhradním ložisku Hulín (B 3011600) v DP Hulín a CHLÚ Hulín (01160000) a v navazujícím ložisku nevyhrazeného nerostu Hulín - Bílany (D 5279300) v CHLÚ Hulín.*
- 1.10. *Ložisko nevyhrazeného nerostu – vátých stavebních písků Polešovice vhodných do násypů.*

Městský úřad Kroměříž, odbor stavebního úřadu a životního prostředí, dává vyjádření k výše uvedenému zjišťovacímu řízení koncepce:

z hlediska **zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů**: *Souhlasím s aktualizací regionální surovinové politiky Zlínského kraje. Pokud dojde k umístění záměru na pozemky určené k plnění funkcí lesa nebo ochranného pásma 30 m od okraje lesa musí být navržena a zdůvodněna taková řešení, které jsou z hlediska pro zachování lesa, ochrany životního prostředí a ostatních celospolečenských zájmů nejvhodnější.*

z hlediska **zákona č. 114/92 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZOPK“)**: *Příslušný orgán ochrany přírody sděluje, že zpracovávané hodnocení vlivu koncepce „Aktualizace regionální surovinové politiky Zlínského kraje“ by se mělo zaměřit na míru ovlivnění zájmů chráněných podle ZOPK, a to zejména: EVL Chropynský luh, nadreg. ÚSES (ložisko Chropyně -Hejtman), blízkost ÚSES, jasanová alej památných stromů (ložisko Kvasice), blízkost EVL, ÚSES (ložisko Plešovec – Chropyně), blízkost ÚSES (ložisko Střížovice - Otrokovice a ložisko Hulín -Bílany). Ve všech případech dojde k dotčení*

společenstev rostlinných a živočišných druhů a ovlivnění krajinného rázu lokalit. V rámci následné rekultivace by měla být preferována přírodě blízká obnova území.

Krajská hygienická služba se sídlem ve Zlíně sděluje, že výstupem koncepce je kromě stanovení koncepčních zásad pro nakládání se surovinovým potenciálem kraje mj. návrh na konkrétní využití stávajících ložisek (rozšíření, etapizace, doplnění apod.), případně návrh na nové otvírky (stanovení DP na výhradních ložiscích, základní podklady pro povolení hornické činnosti – POPD; vymezení zájmového území a podklady pro povolení hornické činnosti na nevýhradních ložiscích). Návrhové období je stanoveno 2025–2034. S ohledem na charakter koncepce je nutno uvažovat s přesahem postupné realizace předkládaných záměrů mimo uvedené období. Realizace Regionální surovinové politiky Zlínského kraje by v optimálním případě neměla znamenat zhoršení zdraví obyvatelstva regionu, veškeré realizované aktivity musí mít na zřeteli minimalizaci negativních dopadů na životní prostředí a veřejné zdraví. Proto byly stanoveny následující podmínky implementace politiky z hlediska jejích vlivů na veřejné zdraví:

- A.5.1 Těžební hranu a provozní činnosti plochy těžby umísťovat v maximální možné vzdálenosti od zastavěných území obcí a pozemků určených územním plánem k zástavbě objekty bydlení a veřejného občanského vybavení, aby byly vždy splněny hygienické limity hluku a prašnosti upravované zákonem č. 258/2000 Sb. v návaznosti na nařízení vlády č. 148/2006 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací (viz. plánované báňsko-těžební postupy zásadně vzdalovat od zastavěných území dotčených obcí),*
- A.6.1 zajistit plnění imisních a hlukových limitů z těžby i při nárůstu intenzit těžké automobilové dopravy v důsledku zvýšení dopravy surovin (řešit v příslušných správních řízeních, případně v procesech EIA),*
- A.6.2 upřednostňovat využití železnice oproti automobilové dopravě tam, kde je vybudována příslušná infrastruktura,*
- A.6.3 podpořit obce, výrazněji zatěžované dopravou z těžby, při zajištění opatření k ochraně obyvatel (omezení nákladní dopravy, dopravně-bezpečnostní opatření, snížení prašnosti z vozovek, protihluková opatření, výsadba vegetace apod.),*
- A.6.4 stavebně-technickými a organizačními opatřeními předcházet dopravním nehodám i při nárůstu intenzit automobilové dopravy v důsledku zvýšení dopravy surovin,*
- A.6.5 bezpečnosti dbát i při výstavbě nové dopravní infrastruktury obsluhující nové těžební a související provozy (bezpečná křižovatková napojení na stávající dopravní síť, konstrukčně předcházet kolizím s chodci a cyklisty apod.),*
- A.6.6 kontrolovat dodržování přípustné hladiny hluku z provozu těžebních strojů,*
- A.6.7 zajistit ochranu podzemních vod před negativním působením těžby,*
- A.6.8 monitorovat kvalitu podzemních vod v případě možného ovlivnění těžbou,*
- A.6.9 zajistit náhradní zdroj pitné vody v případě vysokého rizika ovlivnění podzemních vod,*
- A.6.10 zajistit neovlivnění stávajících protipovodňových opatření těžbou,*
- A.6.11 zajistit ochranu proti nekontrolovaným sesuvům půdy, poklesům či propadům,*
- A.6.12 předcházet nehodám a haváriím,*
- A.6.13 v provozech zajistit ochranu zdraví v pracovním prostředí a prevenci nemocí z povolání,*
- A.6.14 omezovat socioekonomické vlivy, které negativně působí na zdraví (výrazné rozdíly v příjmu, špatné pracovní podmínky na nižších pozicích apod.),*
- A.6.15 rekultivovat území dotčené těžbou v co nejkratším čase po ukončení těžby v souladu se schváleným plánem sanace a rekultivace,*
- A.6.16 při stanovení kritérií pro výběr vhodných nových ložisek těžby maximálně zohlednit ochranu přírody a krajiny a ochranu lidského zdraví.*

Po posouzení předloženého oznámení koncepce s požadavky předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví vydává Krajská hygienická stanice Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně toto vyjádření: K předloženému oznámení koncepce „Aktualizace regionální surovinové politiky Zlínského kraje“ nemá Krajská hygienická stanice Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně zásadní připomínky.

Požadujeme doplnění podmínky implementace politiky z hlediska jejích vlivů na veřejné zdraví: *V rámci přípravy konkrétních záměrů zpracovat posouzení vlivů na veřejné zdraví, resp. hodnocení zdravotních rizik plynoucích ze znečištění ovzduší a hlukové zátěže (součástí hodnocení musí být i zohlednění stávající úrovně imisí a hlukové zátěže obyvatelstva v dotčených lokalitách a porovnání přínosů/negativ těžby).* Dále upozorňujeme na citaci neplatného vládního nařízení č. 148/2006 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými

účinky hluku a vibrací v podmínce A.5.1 k implementaci politiky z hlediska jejich vlivů na veřejné zdraví. Toto nařízení bylo zrušeno a nahrazeno současně platným nařízením vlády ČR č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů.

Ministerstvo kultury ve svém vyjádření sděluje následující:

Ochrana řešeného území z hlediska zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, mezinárodní Úmluvy o ochraně architektonického dědictví Evropy a mezinárodní Úmluvy o ochraně archeologického dědictví Evropy – legislativní rámec: V rámci území dotčeného koncepcí se nachází:

Území dotčené koncepcí je územím s archeologickými nálezy ve smyslu § 22 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění. V případě jakékoliv činnosti zasahující do terénu je nutné postupovat v souladu s touto platnou legislativou. Státní archeologický seznam ČR (SAS ČR) je jedním ze zdrojů informací o územích s archeologickými nálezy (UAN). SAS ČR eviduje dosud rozpoznaná UAN dle míry výskytu archeologického dědictví. V současné době je formou veřejného přístupu na internetových stránkách <http://isad.npu.cz/> nově umožněno prohlížení jednotlivých UAN v informačním systému SAS ČR také pro širokou veřejnost.

Po posouzení z hledisek státní památkové péče, Ministerstvo kultury jako dotčený orgán ve smyslu § 10c odst. 3 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, na základě Vaší informace, uplatňuje k zahájení zjišťovacího řízení koncepce „Aktualizace regionální surovinové politiky Zlínského kraje“ následující připomínky a požadavky.

Uvedená koncepce „Aktualizace regionální surovinové politiky Zlínského kraje“ bude mít významný negativní vliv na předmět ochrany v případě nezohlednění a nezpracování níže uvedených památkových zájmů a priorit dle zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.

Výrok: Ministerstvo kultury požaduje zaměřit se ve vyhodnocení vlivů na životní prostředí na dopad koncepce na archeologické hodnoty území s přihlédnutím k Úmluvě o archeologickém dědictví Evropy č. 99/2000 Sb., tzv. Maltské konvenci. Prioritou je minimalizace všech destruktivních zásahů do archeologických terénů.

Výrok: Ministerstvo kultury požaduje zrevidovat zejména záměr potenciálního ložiska malotěžby Záhorovice (D 3226200). Na části tohoto nevýhradního ložiska stavebního kamene se nachází evidovaná archeologická lokalita ÚAN I – Valy (ID SAS 31981). Jedná se o zříceninu blíže neurčeného hrádku s nálezy z římského a středověkého období. Na základě Úmluvy o archeologickém dědictví Evropy a své klasifikaci jako ÚAN I, Ministerstvo kultury požaduje, aby tato lokalita nebyla těžbou nedotčena.

Odůvodnění: Z hlediska péče o archeologické dědictví upozorňujeme na skutečnost, že celé dotčené území je považováno za území s archeologickými nálezy s výjimkou území s antropogenními vrstvami již vytěženými. Tímto územím je např. lokalita Komňa – „Bučník“, kde již v minulosti čedičový lom odtěžil celou kulturní vrstvu archeologické lokality výšinného sídliště (ID SAS 31996), takže je nyní území klasifikováno jako ÚAN IV, území s prokazatelně vytěženými antropogenními vrstvami.

Naopak část nevýhradního ložiska stavebního kamene Záhorovice (D 3226200) je archeologickou lokalitou ÚAN I – Valy (ID SAS 31981), tedy cennou archeologickou lokalitou, kterou požadujeme ponechat nedotčena těžbou.

Upozornění: Ministerstvo kultury upozorňuje na další území s možným negativním dopadem na archeologické dědictví. Jedná se o lokality Chropyně – „Hejtman“ a Plešovec-Chropyně, kde se nachází hráze zaniklých rybníků, jakkoliv nejsou klasifikovány jako konkrétní archeologické lokality.

K předloženému zahájení zjišťovacího řízení koncepce „Aktualizace regionální surovinové politiky Zlínského kraje“ nemá Ministerstvo kultury z hlediska ochrany kulturních hodnot, nad rámec uvedeného, další zásadní připomínky a požadavky.

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství

- z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad jako orgán ochrany přírody a krajiny příslušný podle § 77a zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, sděluje k oznámení koncepce, že ve svém stanovisku ze dne 14. 1. 2025, které je vedeno pod č. j. KUZL 2880/2025, nevyloučil významný vliv předmětné koncepce na celistvost a předměty ochrany evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti (území soustavy Natura 2000). Součástí předloženého oznámení tak je i zpracované hodnocení vlivu koncepce na území soustavy Natura 2000, které vypracovala v únoru 2025 autorizovaná osoba pan RNDr. Milan Macháček.

I když koncepce přímo nestanoví kdy, jakým způsobem a zda vůbec bude daný zdroj surovin těžen, stane se však po schválení podkladem pro další postupy na úseku územního plánování a bude odborným podkladem pro rozhodování ve využití ložisek nerostných surovin na území kraje. Z výše uvedeného tedy vyplývá, že závěry tohoto hodnocení vlivu koncepce na území soustavy Natura 2000, včetně navržených zmírňujících opatření, je nutné náležitě zohlednit a respektovat, a to již v této fázi dokumentace.

Ložiska, která není možné z důvodu ochrany přírody a krajiny otevírat, tak tato dále v koncepčním procesu již nerozpracovávat a nepřipustit jejich realizaci, současně věnovat patřičnou pozornost možnému ovlivnění hydrických a hydrogeologických poměrů těžbou v lokalitách soustavy Natura 2000, kde je příslušný zdejší krajský úřad.

Orgán ochrany přírody a krajiny rovněž požaduje vyhodnotit vlivy koncepce na zvláště chráněná území kategorie přírodní rezervace a přírodní památka a vlivy na zvláště chráněné druhy rostlin a živočichů, jejichž biotopy mohou být ohroženy otvírkou nových či rozšířením stávajících ložisek.

- **z hlediska zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů:**

K předloženému Oznámení uvádíme z hlediska ochrany vodohospodářských zájmů daných vodním zákonem následující: Předložená koncepce „Aktualizace regionální surovinové politiky Zlínského kraje“ řeší návrh lokalit pro další využívání surovinového potenciálu Zlínského kraje z hlediska jednotlivých komodit nerostných surovin ve vazbě na jejich územní rozložení v rámci Zlínského kraje. Jedná se především o těžbu štěrkopísků a stavebního kamene ve stávajících či nových lokalitách Zlínského kraje, přičemž některé z nich se nachází **ve významných vodohospodářských oblastech**, tj. v ochranných pásmech vodních zdrojů podzemních vod sloužících pro zásobování obyvatelstva pitnou vodou, v CHOPAV, dále ve vyhlášených záplavových územích a aktivních zónách vodních toků a také v Oblastech s významným povodňovým rizikem dle dokumentace „Plán pro zvládání povodňových rizik v povodí Dunaje“.

V rámci posouzení předmětné koncepce je vhodné se zaměřit na následující:

- 1) **Možné ohrožení zásobování obyvatelstva pitnou vodou, tj. ovlivnění zdrojů podzemních vod (vydatnost, kvalita).**

Vzhledem ke klimatickým změnám a výskytu hydrologických extrémů dochází k úbytkům zásob podzemních a povrchových vod. Proto je prioritou maximální ochrana podzemních vod sloužících pro hromadné zásobování obyvatelstva pitnou vodou v dotčených oblastech. V této souvislosti je třeba upozornit, že při zásahu těžebního prostoru do ochranného pásma vodního zdroje nesmí dojít k ohrožení vydatnosti a jakosti podzemních zdrojů pitné vody. Je třeba dodržovat podmínky a režim činností, které jsou stanoveny v příslušných rozhodnutích o vyhlášení ochranného pásma vodního zdroje i v platné legislativě. Důležité je také zamezení průniku kontaminantů do vodního zdroje v důsledku prováděné plánované těžby (zvýšené riziko havárií). Tuto problematiku je třeba podrobně vyhodnotit ve vazbě na hydrologické a hydrogeologické poměry v dotčených lokalitách.

- 2) Dle koncepce bude plánovaná těžba prováděna v **CHOPAV**. Proto musí být dodrženy podmínky stanovené v Nařízení vlády č. 85/1981 Sb. a v § 28 vodního zákona, tj. je nutné **důsledně řešit následné vodohospodářské využití území po těžbě**.
- 3) Je třeba posoudit možné **změny odtokových poměrů** v dotčeném území vlivem plánované těžby, zejména v případě povodňových stavů, a také ve vazbě na § 67 odst. 2 vodního zákona (omezení v aktivní zóně), a dále také **vliv těžby na změnu vodního režimu krajiny**.
- 4) Zcela chybí informace i vyhodnocení faktu, že se těžba na některých lokalitách nachází v **Oblastech s významným povodňovým rizikem** dle dokumentace „Plán pro zvládání povodňových rizik v povodí Dunaje“.

- **z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů**

Považovat zemědělský půdní fond jako základní přírodní bohatství naší země a nenahraditelný výrobní prostředek umožňující zemědělskou výrobu. Zejména nejkvalitnější půdy náležící do I. a II. třídy ochrany odnímat pouze v nezbytném případě, pokud se prokáže převyšující veřejný zájem nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu. Po využití ložiska, které se nachází na zemědělských půdách, pokud možno provést soustavou rekultivaci narušených pozemků určených pro opětovné zemědělské využití. Dbát na minimalizaci záboru a postupné racionální využívání ložisek s ohledem na zemědělský půdní fond jako na jednu z hlavních složek životního prostředí.

Obsah vyjádření ostatních subjektů (obcí, měst, spolků, organizací, společností):

obec Moravský Písek, Město Bzenec, Obec Tvarožná Lhota, Vodovody a kanalizace Hodonín, a.s. – uplatnily totožné vyjádření jako obec Uherský Ostroh – viz výše.

ZOO a zámek Zlín – Lešná se ve svém vyjádření zaměřila na upozornění výskytu sýčka obecného na pozemcích Hřebčína v Napajedlích. V roce 2013 se zoologická zahrada ve spolupráci s ornitology a vysokoškolskými studenty zapojila do snahy posílit volně žijící populaci sýčka obecného v našem regionu. Protože důležitým aspektem úspěšné repatriace sýčka jsou spásané pastviny, byly jako vhodné lokality vybrány právě pastviny Hřebčína. Od roku 2013 až doposud probíhá systematický monitoring a vypouštěcí aktivity právě v areálu hřebčína. Projekt byl tak úspěšný, že jsme se dokonce podíleli na vypracování moderní metodiky repatriace sýčků pro vypouštěcí aktivity v ČR. Vzhledem k tomu, že na úřední desce Zlínského kraje zveřejněná Aktualizace surovinové politiky Zlínského kraje počítá se zahrnutím plochy hřebčína (Pěnné a Židy) do rozvojových ploch těžby šterkopísků, znamená pak případná budoucí těžba zánik populace sýčka v této lokalitě a naše dlouholeté a úspěšné úsilí o jeho repatriaci do volné přírody bude zcela popřeno. ZOO a zámek Zlín – Lešná sděluje, že lokalita Pěnné je s ohledem na kriticky nízkou populaci sýčka obecného jeho významným hnízdištěm, a to nejen v rámci kraje, ale i v rámci České republiky. Lokalita Pěnné je pro jeho udržení ve volné přírodě významná, repatriace se zde daří a je naší snahou populaci sýčka na Pěnném dále rozvíjet. Proto nedoporučujeme zahrnutí lokality Pěnné do rozvojových těžebních ploch šterkopísků.

Společně pro Napajedla z. s.

Obracíme se na Vás jménem spolku „společně pro Napajedla z. s.“ (IČ 22369449), který sdružuje občany zajímaví se o veřejné dění v našem městě a okolí a jménem našeho spolku Vám tímto podáváme vyjádření v souvislosti se zahájením zjišťovacího řízení ve věci koncepce aktualizované surovinové politiky Zlínského kraje („Koncepce“), které bylo oznámeno na úřední desce Zlínského kraje dne 21. 5. 2025 a na úřední desce města Napajedla dne 28.5. 2025.

Zjišťovací řízení bylo zahájeno podle ustanovení § 10d zákona č. 100/2001 Sb., zákon o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí) („ZPV“), jehož cílem je upřesnění obsahu a rozsahu vyhodnocení vlivů koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví včetně posouzení vlivů koncepce na obyvatelstvo a veřejné zdraví, a dále vlivů na životní prostředí, zahrnující vlivy na živočichy a rostliny, ekosystémy, biologickou rozmanitost, půdu, vodu, ovzduší, klima a krajinu, přírodní zdroje, hmotný majetek a kulturní dědictví, a na jejich vzájemné působení a souvislosti.

Jakožto občané z Napajedel a okolních obcí si dovoluujeme vyjádřit zásadní nesouhlas se zahrnutím ploch Pěnné, Židy a Títež do rozvojových ploch těžby šterkopísků, neboť o těžbě v těchto lokalitách nelze uvažovat ani teoreticky, natož pak prakticky. Tyto lokality považujeme pro občany Napajedel i Zlínského kraje za mimořádně cenné z následujících důvodů:

- 1) Jedná se o místa relativně nedotčené přírody a přírodní krajiny, která neodmyslitelně patří k celkovému rázu krajiny kolem Napajedel a jsou využívána občany jako místa aktivního trávení volného času a rekreace;
- 2) Těžba šterkopísku s sebou nutně nese zvýšení hlukosti, prašnosti, vibrací a celkového diskomfortu pro občany města;
- 3) V lokalitách si našly své útočiště různé druhy ptactva a další živočišné a rostlinné druhy, v okolí řeky Moravy se zde nachází významný ekosystém;
- 4) Kromě běžných druhů se zde vyskytuje populace sýčka obecného, kterého sem v řízeném programu vypustili a o jehož repatriaci do volné přírody se zasloužili pracovníci ZOO Zlín (viz: <https://www.zoozlin.eu/sycci>). Tento sýček patří mezi nejohroženější ptáčí druhy v České republice a v lokalitách Pěnné, Títež a Židy našel důležité útočiště a hnízdiště;

5) Kolem lokality Pěnné a Títež vede páteří cyklostezka, kterou občané Napajedel využívají jak ke sportu, tak k běžnému dojíždění do okolních obcí;

6) Cyklostezka je zásadní součástí turistického ruchu v okolí Napajedel. Okolní města i samotný Zlínský kraj investují do okolí Bařova kanálu za účelem přilákání turistů a podpory ekonomiky Zlínského kraje (plány na přístav v Uherském Hradišti, plavební komora Bělov atd.). Okolí cyklostezky je její nedílnou součástí, turisté samozřejmě nemají zájem o výhled na dopravníky šterkopísku, ale chtějí si svůj volný čas užít v přírodě;

7) Dotčené lokality představují zásadní součást infrastruktury hřebčína Napajedla. Hřebčín byl nedávno prohlášen za kulturní památku a obnova chovu koní v něm není vyloučena. Bez pastvin ovšem hřebčín fungovat nemůže;

Z výše uvedených důvodů považujeme jakékoliv úvahy o těžbě šterkopísku v daných lokalitách za zcela nevhodné. Hlavní negativní dopady těžby na dotčené území:

- 1) Zásadní snížení komfortu občanů Napajedel při trávení volného času v okolí zmíněných lokalit;
- 2) Znehodnocení okolí turisticky a ekonomicky důležité cyklostezky představující významný turistický prvek nejen pro město Napajedla, ale i pro Zlínský kraj;
- 3) Ohrožení rostlinných a živočišných druhů včetně vzácného sýčka obecného;
- 4) Ohrožení budoucnosti chovu koní v Napajedlích, přičemž 140letá tradice chovu anglických plnokrevníků je součástí kulturního a přírodního dědictví nejen Města Napajedla, ale České republiky.

Bylo by opravdu smutným paradoxem, kdyby Zlínský kraj, který chce podporovat turismus kolem Bařova kanálu a přímo zde finančně investuje, podpořil zničení jeho okolí. Stejným paradoxem by bylo, kdyby snaha ZOO Zlín, příspěvková organizace města Zlín, která je Zlínským krajem finančně podporována, byla zničena aktivitami té samé instituce. Samotná Koncepce je totiž v rozporu se zásadami územního rozvoje Zlínského kraje, když přímo v prioritách těchto zásad je v odst. 6 uvedeno:

„Podporovat péči o typické a výjimečné přírodní, kulturní a civilizační hodnoty kraje, které vytvářejí charakteristické znaky území, přispívají k jeho snadné identifikaci a posilují vztah obyvatelstva kraje ke zvolenému životnímu prostoru. Dbát přitom zvláště na:

- a) zachování a obnovu jedinečného výrazu kulturní krajiny v její místní i regionální rozmanitosti a kvalitě životního prostředí, s cílem minimalizovat necitlivé zásahy do krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny a podpořit úpravy, které povedou k obnově a zkvalitnění krajinných hodnot území;*
- b) umísťování rozvojových záměrů, které mohou výrazně ovlivnit charakter krajiny, do co nejméně konfliktních lokalit s následnou podporou potřebných kompenzačních opatření;*
- c) zachování a citlivé doplnění tradičního vnějšího i vnitřního výrazu sídel, s cílem nenarušovat historicky cenné městské i venkovské urbanistické struktury a architektonické dominanty nevhodnou zástavbou, vyloučit nekoncepční formy využívání zastavitelného území a zamezit urbánní fragmentaci přilehlé krajiny;*
- d) zachování krajově pestrých hodnot kulturního dědictví měst i venkova a jeho oblastní charakteristiky.“*

A dále podle zásad územního rozvoje Zlínského kraje platí, že je třeba: „Prosazovat v tomto území takové formy rozvoje, které vyhoví potřebám hospodářského a sociálního využívání území a neohrozí zachování jeho specifických hodnot. Dbát přitom současně zachování přírodních a krajinných hodnot a zajištění kvality životního a obytného prostředí v území, především s ohledem na minimalizaci negativních vlivů nových záměrů na lidské zdraví...“ To znamená, že zahrnutí lokalit Pěnné, Židy a Títež do rozvojových ploch těžby šterkopísku je navíc v hrubém rozporu se zásadami územního rozvoje Zlínského kraje, neboť tento záměr je necitlivý (i) k životnímu prostředí, (ii) k občanům a jejich zdraví a v neposlední řadě (iii) ke kulturnímu dědictví Zlínského kraje představovanému existencí pastvin Hřebčína Napajedla a dále (iv) k přírodním a krajinným hodnotám, které tato lokalita představuje. Posouzením kritérií pro zjišťovací řízení podle Přílohy č. 8 ZPV lze pak snadno dospět k závěru, že zahrnutí ploch Pěnné, Židy a Títež do rozvojových ploch těžby šterkopísku Zlínského kraje je zcela nepřijatelné. Věříme proto, že jakékoliv záměry vedoucí k případné těžbě šterkopísku ve zmíněných lokalitách budou rychle opuštěny, neboť jsou v rozporu se zájmy občanů města Napajedla, ochranou přírody i dlouhodobými prioritami a strategickými cíli Zlínského kraje. Zároveň si Vás dovoluujeme informovat, že v případě pokračování přípravných a administrativních činností kraje a jiných institucí směřujících k možné těžbě podnikneme bez váhání všechny občanské a zákonné kroky, abychom tomuto zamýšlenému procesu zabránili. S úctou, Jménem členů spolku společně pro Napajedla z.s. členové výkonného výboru spolku společně pro Napajedla z.s..

Spolek **Za záchranu Hřebčína Napajedla a chovu koní v něm, z. s.** uplatnil následující připomínky:

Nepřípustné zahrnutí lokalit Pěnné a Židy do rozvojových těžebních ploch štěrkopísků

Součástí navrhované Koncepce je však zahrnutí ploch odchovné části Hřebčína Napajedla na Pěnném a výhledově i v lokalitě Židy, které jsou s Hřebčínem Napajedla neodmyslitelně spjaty, do ploch rozšíření těžby štěrkopísků v návaznosti na stávající těžební prostor Napajedla-jih (ID 5236902). Náš spolek usiluje o záchranu Hřebčína Napajedla, neboť Hřebčín Napajedla je hrdostí města Napajedla a celého národního chovu anglických plnokrevníků. Zahrnutí ploch na Pěnném a Židech do rozvojových těžebních ploch je nepochopitelné. Koncepce vychází z rozšíření těžebního prostoru štěrkopísků bez jakéhokoliv ohledu na pastviny Hřebčína Napajedla a nadto směrem k městu Napajedla do jeho bezprostřední blízkosti. Avšak pastviny na Pěnném představují v nivě řeky Moravy, CHOPAV Kvartéru řeky Moravy a jejího slepého ramene významný ekosystém, kde navíc žije několik významných živočišných druhů, a to včetně vysoce chráněných sýčků obecných, o jejichž repatriaci do volné přírody dlouhodobě usiluje Zlínská ZOO, neboť předpokladem úspěšné repatriace sýčka obecného jsou spásané pastviny. Mimo jiné proto byla repatriace sýčků prováděna právě na pastvinách Hřebčína Napajedla v Pěnném.

Pastviny na Pěnném jsou na území České republiky unikátní Význam pastvin pro chov anglických plnokrevníků

Hřebčín Napajedla nebyl založen v okolí řeky Moravy náhodou. Pro úspěšný chov anglického plnokrevníka jsou důležité klimatické a půdní podmínky a ty jsou v Napajedlích velmi příznivé. Jedná se o hluboké říční náplavy těžšího hlinitého a jílovitohlinitého charakteru, na svazích úrodné půdy sprašovitého původu a krajina patří k nejteplejším na Moravě. A právě v Pěnném byla již v roce 1910 vybudována zakladatelem Hřebčína Napajedla Aristidem Baltazzim hříbárna, která se zde nachází až do dnešních dnů.

Význam pastvin pro chov anglických plnokrevníků

Pastevní odchov hříbat a pastva při chovu koní jsou jedním ze základních a nezbytných chovatelských požadavků. Základní vlastností koně je pohyb a na pastvině je tak nejpřirozenější ve spojení s příjmem krmiva v časově rozloženém a hlavně postupném množství, což je pro koně dieteticky a fyziologicky nejvhodnější. Pastviny se musí dobře připravit a ohradit. Hříbata pohybem na pastvině získávají pevnou konstituci, silnější kostru a celkovou odolnost organismu vůči nejen infekčním nemocem. Pastevně a skupinově odchovávaní i chovaní koně jsou lépe psychicky a tělesně disponováni. Intenzivní pastva probíhá na oplocených kulturních pastvinách. Oplůtky, kde se momentálně nepase, se posečou a usuší. Pro pastviny je důležitá správná agrotechnika, včetně přihnojování a sečení. Obzvláště důležité je utužení a urovnání povrchu pastviny, alespoň v jarním období těžkým lučním válcem, naplněným vodou. Na podzim se pastviny nevypásají do hola, porost se ponechá nespásaný, aby byl před počátkem zimy 8–10 cm vysoký pro rychlejší regeneraci na jaře a vyšší úživnost. V letním období je proto přísun vlákniny optimálně zabezpečit pastvou a v zimním senem. Složení pastevního porostu pro koně má být různorodé a pestré. Porost by mělo tvořit 70–80 % převážně nízkých trav, 20–25 % vytrvalých vikvovitých (bobovitých) a doporučuje se 5% podíl aromatických bylin. Podle preference příjmu krmiva z pastvy bylo vyzorováno, že byla nejlepší píce, ve které byla zastoupena *Agrotis gigantea* (psineček), *Festuca pratensis* (kostřava), *Poa trivialis* a *Alopecurus pratensis* (psárka). To vše pastviny Hřebčína Napajedla splňují vrchovatou měrou. V rámci vývoje chovu koní bylo tedy nutné i vyhledat chovatelsky vhodné oblasti, které by splňovaly optimální podmínky pro odchov koní pastevním způsobem. Když v roce 1910 bylo k Napajedelskému velkostatku přiřazena pobočka Pěnné pod dvorem Prusinky, tak bylo potvrzeno, že toto území je nejvhodnějším místem pro odchov koní z celé ČR! Poloha a přírodní podmínky v příznivé n.m.v. 200 – 300 m. v povodí řeky Moravy, kde roční záplavy byly nejen zdrojem vláhy, která podporovala růst travní hmoty, ale přinášely i významné a kvalitní přírodní hnojení. To zejména a také spodní voda (do 80 cm půdního profilu) vytvářely ideální podmínky, kdy pastviny byly po celý rok zelené.

To znamená, že pastviny Hřebčína Napajedla na Pěnném a Židech jsou na území České republiky jedinečné a nenahraditelné. Je tedy zcela nepřipustné tyto pastviny zahrnout do rozvojových těžebních ploch štěrkopísků, jak je to navrhováno v Koncepci, neboť Hřebčín Napajedla není jen kulturně historická hodnota České republiky, ale v neposlední řadě i chovatelské zařízení, které může poskytnout jedinečné podmínky pro chov a odchov anglických plnokrevníků. Tradice jinou myšlenku ani neumožňuje.

Zásady územního rozvoje Zlínského kraje

Jedním z požadavků zahájeného řízení je zcela jistě i posouzení souladu Koncepce s jinými koncepcemi či jinou strategickou dokumentací související s rozvojem a udržitelností území. Koncepce zahrnující pastviny

Hřebčína Napajedla na Pěnném do rozvojových ploch těžby naprosto nerespektuje zásady územního rozvoje Zlínského kraje, ze kterých vyplývá povinnost dbát na ochranu přírodního a kulturního dědictví Zlínského kraje a lokalit tvořících či dotvářejících výjimečné kulturní, přírodní a civilizační hodnoty Zlínského kraje. Ze zásad územního rozvoje Zlínského kraje totiž plyne, že je třeba prioritně „Podporovat péči o typické a výjimečné přírodní, kulturní a civilizační hodnoty kraje, které vytvářejí charakteristické znaky území, přispívají k jeho snadné identifikaci a posilují vztah obyvatelstva kraje ke zvolenému životnímu prostoru.

Dbát přitom zvláště na:

- zachování a obnovu jedinečného výrazu kulturní krajiny v její místní i regionální rozmanitosti a kvalitě životního prostředí, s cílem minimalizovat necitlivé zásahy do krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny a podpořit úpravy, které povedou k obnově a zkvalitnění krajinných hodnot území;
- umísťování rozvojových záměrů, které mohou výrazně ovlivnit charakter krajiny, do co nejméně konfliktních lokalit s následnou podporou potřebných kompenzačních opatření;
- zachování a citlivé doplnění tradičního vnějšího i vnitřního výrazu sídel, s cílem nenarušovat historicky cenné městské i venkovské urbanistické struktury a architektonické dominanty nevhodnou zástavbou, vyloučit nekoncepční formy využívání zastavitelného území a zamezit urbánní fragmentaci přilehlé krajiny;
- zachování krajově pestrých hodnot kulturního dědictví měst i venkova a jeho oblastní charakteristiky.“

Koncepce zcela jistě není v souladu s tímto základním východiskem zásad územního rozvoje Zlínského kraje. Naopak jde zcela proti jeho smyslu, pokud do rozvojových ploch těžby šterkopísků zahrnuje lokalitu Pěnné a Židy. Jak by případný záměr těžby mohl být s ohledem na výše uvedené v souladu se zachováním rázu krajiny a v souladu s požadavkem nenarušování pestrých hodnot kulturního dědictví a historických krajinných a přírodních struktur?

Strategie rozvoje Zlínského kraje 2030

Koncepce je, pokud jde o zahrnutí pastvin Hřebčína Napajedla do rozvojových ploch těžby v hrubém rozporu se Strategií rozvoje Zlínského kraje 2030 („Strategie“), kde jednou z hlavních priorit je požadavek na udržení a rozvoj kulturního dědictví kraje, a to nejen s ohledem na jeho hodnotu z důvodu identifikace obyvatel s krajem, ale i s ohledem na turistický potenciál Zlínského kraje, se kterým Strategie na několika místech výslovně pracuje. Jedním z pilířů Strategie je péče o kulturní dědictví a ten uvádí: „Ochrana a údržba nemovitých a movitých kulturních památek a uchování nehmotných tradic a jejich rozvoj.“ A dále, že: „Zlínský kraj disponuje značným kulturním dědictvím hmotného i nehmotného charakteru, jež si zaslouží uchovat, předat příštím generacím a v případě jeho ekonomického využití mu též dodat moderní obsah.“ Co jiného bychom měli předat dalším generacím, když ne unikátní chovatelské zařízení se 140 letou tradicí chovu anglických plnokrevníků.

Hřebčín Napajedla a jeho pastviny v Pěnném zcela jistě do této kategorie hlavních priorit Zlínského kraje patří a je povinností Zlínského kraje o jeho ochranu a předání dalším generacím dbát. Je vyloučeno, aby pastviny v Pěnném byly, byť teoreticky, zahrnuty do rozvojových ploch, neboť případná nenapravitelná a nevratná ztráta, která by jejich likvidací vznikla, nemůže být nijak vykompenzována přínosem z těžby šterkopísků, které jsou dle historických průzkumů nevalné kvality z důvodu vysokého obsahu jílů.

Navíc součástí Strategie a součástí Koncepce ochrany přírody a krajiny Zlínského kraje do roku 2030 jsou i požadavky a úkoly týkající se ochrany přírodních podmínek a ochrany půdního fondu a jedním z pilířů Strategie je i minimalizace záboru kvalitní zemědělské půdy, což opět pastviny Hřebčína Napajedla zcela jistě jsou, byť se jedná o velmi hodnotné pastevní plochy. To však v kontextu na věci nic nemění. Koncepce dále není v souladu ani s Koncepcí Zlínského kraje zpracované Odborem kultury a památkové péče Krajského úřadu Zlínského kraje a týkající se podpory ochrany kulturního dědictví Zlínského kraje. Je zjevné, že Zlínský kraj nesmí při zjišťovacím řízení týkajícím se Koncepce zcela popírat priority, které vyplývají z jiných strategických dokumentů Zlínského kraje.

Zahrnutí pastvin Hřebčína Napajedla do rozvojových ploch těžby šterkopísků je z důvodu kolize s jinými strategickými dokumenty Zlínského kraje naprosto vyloučeno, o dopadech na občany města Napajedla a zhoršení životního prostředí občanů v podobě imise hluků, prachů apod. doprovázejících těžbu ani nemluvě.

Sýček obecný má na pastvinách v Pěnném významné útočiště

Pastevní areál Napajedelské hřebčína je i místem pro záchranu sýčka obecného. Zachránit populaci sýčků se snaží ochranáři z České společnosti ornitologické (ČSO) a Ústavu biologie obratlovců Akademie věd České republiky (ÚBO AV ČR) a ZOO Zlín v rámci projektu „Zachraňme sýčka“. ZOO Zlín se od roku 2013 dlouhodobě a poměrně úspěšně snaží navrátit sýčka do volné přírody na pastvinách Hřebčína Napajedla v Pěnném, neboť se jedná o příhodné místo pro jeho záchranu a obnovu jeho života ve volné přírodě. Krátký travní porost vytváří ideální možnost lovu drobných hlodavců, tak nezbytných pro úspěšný odchov mláďat sýčka obecného. Aktuálně se na pastvinách v Pěnném nachází několik párů sýčka obecného, který zde našel útočiště a hnízdiště. Jestliže z výše citované Koncepce ochrany přírody a krajiny Zlínského kraje do roku 2030 vyplývá potřeba ochrany vzácných druhů, pak s ohledem na národní program záchrany sýčků obecných a aktivitu ZOO Zlín, je naprosto vyloučeno, aby se o lokalitě Pěnné uvažovalo jako o možné rozvojové ploše těžby štěrkopísků.

Výše uvedené argumenty jsou více než přesvědčivé proto, aby lokality Pěnné a Židy a dá se říci i Títěž byly z rozvojových ploch těžby štěrkopísků ve Zlínském kraji rezolutně vyňaty, neboť do budoucna nelze ze zjevných důvodů o těžbě v těchto lokalitách uvažovat. Tímto Vás žádám, aby výše uvedené skutečnosti byly vzaty v rámci zjišťovacího řízení v potaz a s uvedenými lokalitami se pro účely těžby v Koncepci již nepočítalo.

Mgr. Ing. Martínek, advokát, Celonárodní petice za záchranu a zachování Hřebčína Napajedla se jménem členů petičního výboru Celonárodní petice za záchranu a zachování Hřebčína Napajedla a chovu koní v něm („Petice“) a jménem dnes již cca 75.000 petentů včetně napajedelských občanů obrací na krajský úřad v souvislosti se zahájením zjišťovacího řízení ve věci koncepce aktualizované surovinové politiky Zlínského kraje („Koncepce“), které bylo oznámeno na úřední desce Zlínského kraje dne 21.5.2025 a na úřední desce města Napajedla dne 28.5.2025. Petice usiluje o záchranu a zachování Hřebčína Napajedla, který je nepochybně hrdostí nejen města Napajedla a významnou součástí jeho historie, tradice a identity, ale celé České republiky.

Součástí navrhované Koncepce je i zahrnutí ploch odchovné části Hřebčína Napajedla na Pěnném a výhledově i v lokalitě Židy, které jsou s Hřebčínem Napajedla neodmyslitelně spjaty, do ploch rozšíření těžby štěrkopísků v návaznosti na stávající těžební prostor Napajedla-jih (ID 5236902). Z pohledu zachování Hřebčína Napajedla je však takový postup zcela nepřijatelný, neboť Koncepce vychází z rozšíření těžebního prostoru štěrkopísků bez jakéhokoli citlivého ohledu na pastviny Hřebčína Napajedla a nadto směrem k městu Napajedla do jeho bezprostřední blízkosti. Avšak pastviny na Pěnném představují v nivě řeky Moravy, CHOPAV Kvartéru řeky Moravy a jejího slepého ramene významný ekosystém, kde navíc žije několik významných živočišných druhů a to včetně vysoce chráněných sýčků obecných, o jejichž repatriaci do volné přírody dlouhodobě usiluje Zlínská ZOO, neboť předpokladem úspěšné repatriace sýčka obecného jsou pastviny. Mimo jiné proto byla repatriace sýčků prováděna právě na pastvinách Hřebčína Napajedla v Pěnném.

Patrně není účelné a ani smysluplné v tomto podání dlouze vysvětlovat, co znamená fenomén Hřebčína Napajedla a jak cenné, nepostradatelné a našem území s ničím nesrovnatelné jsou jeho pastviny v lokalitách Pěnné a Židy. To je již dnes nezpochybnitelnou skutečností. O to více je však zarážející, že plochy pastvin Hřebčína Napajedla na Pěnném a Židech jsou podle obsahu Koncepce zahrnuty do rozvojových ploch těžby a zdá se, že při úvahách nebyl vzat nejen veřejný zájem občanů na záchraně a zachování Hřebčína Napajedla, ale ani rezoluce, které k dané věci přijal Senát Parlamentu České republiky a příslušné výbory Poslanecké sněmovny. V dané věci byla po projednání Petice přijata usnesení v Senátu Parlamentu České republiky, a dále v Petičním výboru a ve Výboru pro kulturu Poslanecké sněmovny, ze kterých vyplývá i požadavek na ochranu Hřebčína Napajedla v odchovné části Pěnné. Tím je dáno, že rozšiřování těžebního prostoru směrem k městu Napajedla do lokality Pěnné, (a výhledově Židy a Títěž) je zcela nepřijatelné a jde proti usnesením nejvyšších zastupitelských orgánů. Rozšíření těžebního prostoru do lokalit odchovné části Hřebčína Napajedla by bylo i v rozporu i se Zásadami územního rozvoje Zlínského kraje a dalšími strategickými dokumenty Zlínského kraje (Strategií rozvoje Zlínského kraje 2030, Koncepcí ochrany přírody a krajiny Zlínského kraje do roku 2030, Koncepcí účinnější podpory památkové péče ve Zlínském kraji) neboť z nich vyplývá, že jejich prioritou je podpora péče o typické a výjimečné přírodní, kulturní a civilizační hodnoty kraje, které vytvářejí charakteristické znaky území, přispívají k jeho snadné identifikaci a posilují vztah obyvatelstva kraje ke zvolenému životnímu prostoru. To Hřebčín Napajedla v jeho celistvosti nepochybně splňuje.

Je tedy naprosto vyloučeno, aby se o lokalitách Pěnné, Židy a v jejich souvislosti s lokalitou Títěž vůbec uvažovalo jako o potenciálních plochách šterkopísku ve Zlínském kraji a jediné řešení je, aby z Koncepce a jakýchkoliv úvah o těžbě byly rezolutně vyloučeny. Věříme, že Zlínský kraj a Krajský úřad Zlínského kraje jako ochránci regionálních tradic nedopustí, aby vůbec do budoucna vznikla možnost úvah o těžbě šterkopísku na pastvinách Hřebčina Napajedla v lokalitách Pěnné a Židy a žádám, aby z Koncepce byly tyto lokality jednou pro vždy vypuštěny a tím se do budoucna vyloučily jakékoliv úvahy o případné těžbě.

Egeria, z. s.

Nesouhlasíme s novou lokalitou pro těžbu šterkopísku Napajedla-sever (Pěnné), neboť jde o přírodně, krajinářsky a kulturně hodnotné území s výskytem zvláště chráněných druhů živočichů, což oznámení koncepce zcela opomíjí. Mimo jiné zde byl na základě povolení výjimky krajského úřadu reintrodukován sýček obecný a posléze bylo potvrzeno i jeho hnízdění. Těžba by zlikvidovala pastviny a hospodářské budovy, nezbytné pro chov koní, potažmo existenci Napajedelského hřebčina, který je kulturní památkou. Bez údržby pastvin nepřežije ani sýček.

Nesouhlasíme s novou lokalitou pro těžbu šterkopísku Chropyně-Hejtman mimo ornou půdu, neboť jde o biologicky hodnotné území mokřadních luk s výskytem zvláště chráněných druhů živočichů a rostlin, což oznámení koncepce zcela opomíjí.

Namítáme, že navrhovaná rekultivační opatření, slibující vznik litorální zóny, jsou iluzorní, neboť litorální zóny vyžadují mělčiny, které však kolidují se zájmem těžařů vydobýt maximum suroviny. V důsledku těžby šterkopísku proto vznikají hluboká jezera se strmými břehy, kde litorální zóny buď vůbec neexistují, nebo vznikají jen nezáměrně, například při erozi břehů.

Příznačné je, že vytěžená surovina se pečlivě popisuje z hlediska kvality, kvantity i účelu využití, ale jakákoliv uchopitelná charakteristika litorálu (rekultivačních opatření obecně) zůstává v hluboké mlze, respektive máme se těšit na „esteticky mimořádně působivé složky a s tím související zvýšení rekreační a pobytové hodnoty krajiny“. Přislíbená rekultivační opatření jsou tedy pochybná a nepřezkoumatelná.

V lokalitě u Napajedel pozorujeme, že břehy šterkovišť „Bezedné“ a „U jezu“ jsou již živelně zastavovány nejspíše černými, nebo dodatečně povolovanými stavbami, jejichž majitelé upravují břehy a okolí podle svého vkusu, takže o nějakém uplatnění zájmů ochrany přírody a krajiny tu nemůže být řeč, obáváme se, že u Pěnného by to dopadlo stejně. Oznámení tento předpokládaný konflikt nijak neřeší.

Namítáme, že v případě navrhované lokality pro těžbu Střížovice-Otrokovice hrozí, že vznikne jen další hluboké jezero bez většího biologického potenciálu. Požadujeme, aby bylo v rámci rekultivačních opatření u všech řešených lokalit pro těžbu šterkopísku stanoveno:

- jakou minimální plchu bude tvořit litorální zóna (navrhujeme aspoň 25% jezera)
- jaké bude mít litorální zóna charakteristiky (navrhujeme maximální hloubka vody do 40 cm a 80% litorální zóny bude tvořit porost z mokřadních druhů rostlin, jako je např. rákos, orobínek, ostřice, nebo vrby)

Namítáme, že obrázky č. 6, 7, 8, 11, 13, 19, 21, 22, 23, 24, 33, 34, 36, 37, 40, 42, 43 jsou nečitelné (rozmazané) a oznámení koncepce je proto nesrozumitelné.

Za veřejnost: *Jednotliví občané v celkovém počtu 39 doručených na krajský úřad v zákonné lhůtě, jejichž vyjádření bylo shodné ve věci: Vyjádření k Aktualizaci regionální surovinové politiky Zlínského kraje, Nesouhlas se zahrnutím pastvin Hřebčina Napajedla na Pěnném a Židech do koncepce:*

Tímto se na Vás jako občan města Napajedla obracím v souvislosti se zahájením zjišťovacího řízení ohledně koncepce aktualizované surovinové politiky Zlínského kraje („Koncepce“), které bylo dne 21.5.2025 oznámeno na úřední desce Zlínského kraje a dne 28.5.2025 na úřední desce města Napajedla. Součástí navrhované Koncepce je rozšíření těžby šterkopísku v lokalitě Napajedla – sever, Pěnné (D5236901) v návaznosti na stávající těžební prostor Napajedla-jih (5236902) tak, že by nově zahrnovala i plochy pastvin náležejících k odchovné části Hřebčina Napajedla na Pěnném, a výhledově i v lokalitě Židy, která s Hřebčínem Napajedla souvisí, a lokalitu Títěž. Koncepce tak počítá s rozšířením těžebního prostoru šterkopísku bez jakéhokoliv

ohledu na výše zmíněné, hodnotné pastviny Hřebčína Napajedla a na jejich úkor. Takový krok by byl kritický nejen pro možnost zachování Hřebčína Napajedla a jakoukoli jeho případnou budoucí existenci, ale i pro celý pozoruhodný, a pro tyto pastviny klíčový ekosystém. Zahrnutí pastvin na Pěnném a Židech do Koncepce je z tohoto pohledu zcela vyloučeno. Hřebčín Napajedla není jen kulturním dědictvím České republiky, města Napajedla a Zlínského kraje dokladem práce našich předků, ale byl a věřím, že by znovu mohl být i nejvýznamnějším chovatelským zařízením sloužícím k chovu dostihových koní na našem území. Unikátní historické pastviny hřebčína nacházející se v oblasti Pěnného a Židů s ojedinělým podložím poskytují vhodnou strukturu a složení půdy pro chov anglických plnokrevníků. Je doloženo, že právě kvalita půdy a živin v ní obsažených je důležitým faktorem pro zdravý vývoj hříbat, a když byla v roce 1910 k Napajedelskému velkostatku přiřazena pobočka Pěnné pod dvorem Prusinky, bylo potvrzeno, že právě toto území je nejvhodnějším místem pro odchov koní. Poloha a přírodní podmínky v příznivé n.m.v. 200 – 300 m. v povodí řeky Moravy, kde roční záplavy byly nejen zdrojem vláhy, která podporovala růst travní hmoty, ale přinášely i ideální hnojení, jsou dosud jedinečné a nenahraditelné. Navíc spodní voda (do cca 80 cm půdního profilu) vytváří ideální podmínky proto, aby pastviny byly po celý rok zelené. Nelze vynechat, že nikoli náhodou se jedná o součást chráněné oblasti přirozené akumulace vod Kvarteru řeky Moravy a Dyje. Navíc je veřejně známou skutečností, že na pastvinách v Pěnném se ZOO a zámek Zlín-Lešná, příspěvková organizace, IČ: 00090026 od roku 2013 poměrně úspěšně snaží o repatriaci sýčka obecného do volné přírody. Záchraný program pro sýčka obecného (*Athene noctua*) v České republice byl schválen Ministerstvem životního prostředí v srpnu roku 2020. Pastviny v Pěnném jsou tedy vedle výše uvedeného také důležitým útočištěm a hnízdištěm pro tuto chráněnou sovu, jakých se bohužel na našem území mnoho nenachází. A tím spíše je třeba pastviny v Pěnném zachovat, neboť populace sýčků je na našem území rizikově nízká. Pro mne, jako občana Napajedla však má věc i další aspekty týkající se životního prostředí v této oblíbené lokalitě, které bude zhoršeno hlukem, prachem a znečištěným ovzduším v důsledku těžby. Lokalita je i díky stávající cyklostezce hojně využívána pro rekreaci, a to nejen místních občanů, ale i turistů, neboť lokalitou Pěnné probíhající cyklostezka je páteří cyklostezkou spojující obce v okolí v okolí Baťova kanálu. Ten je přitom i pro město Napajedla důležitým turistickým prvkem. To vše by bylo v důsledku těžby znehodnoceno. Dále platí, že lokalita Pěnné, a lokalita Títěž se nacházejí v blízkosti zástavby města Napajedla, a je tudíž naprosto nevhodné a neakceptovatelné, aby se těžba štěrkopísků výhledově rozšiřovala směrem k městu Napajedla.

S ohledem na výše uvedené tímto žádám, aby plochy Napajedla – sever, Pěnné (D5236901), Židy a Títěž byly zcela vyňaty z Koncepce, neboť je zcela nepřijatelné, aby se s nimi v rámci Koncepce do budoucna pro těžbu štěrkopísků počítalo. Jde o historické a klíčové pastviny Hřebčína Napajedla, které je nezbytné zachovat, pokud má být Hřebčín Napajedla zachráněn, o což usiluje i Celonárodní petice za záchranu a zachování Hřebčína Napajedla a chovu koní v něm, která má 75.000 signatářů. Po jejím projednání bylo ze strany Senátu parlamentu České republiky (usnesení č. 141 ze dne 19.3.2025) a poslanců petičního výboru Poslanecké sněmovny (usnesení č. 225 ze dne 5.11.2024) jasně deklarováno, že i odchovné části Hřebčína Napajedla v Pěnném má být poskytnuta náležitá ochrana. Těžba štěrkopísků na Pěnném je tedy naprosto vyloučena. Tímto žádám, aby tyto námitky byly zohledněny v další fázi nadepsaného řízení a plochy Napajedla – sever, Pěnné (D5236901), Židy a Títěž byly z Koncepce zcela vyňaty.

V souladu s ustanovením § 10d zákona bylo provedeno zjišťovací řízení, jehož cílem bylo upřesnění obsahu a rozsahu vyhodnocení vlivů koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví. Příslušným úřadem k zajištění zjišťovacího řízení je Krajský úřad Zlínského kraje v souladu § 22 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí (dále jen příslušný úřad).

Z á v ě r

Na podkladě oznámení koncepce, vyjádření k němu obdržených a podle kritérií uvedených v příloze č. 8 k tomuto zákonu provedl Krajský úřad zjišťovací řízení ve smyslu § 10d citovaného zákona s následujícím závěrem, že koncepce „Aktualizace regionální surovinové politiky Zlínského kraje“ naplňuje ustanovení § 10a odst. 1 písm. a) zákona, tj. stanoví rámec pro budoucí povolení záměrů uvedených v příloze č. 1 k zákonu a zároveň podle stanovisek příslušných orgánů ochrany přírody nelze vyloučit významný vliv koncepce na soustavu Natura 2000, a proto

podléhá posuzování podle § 10e až § 10g zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Vyhodnocení SEA bude zpracováno na základě zákonných požadavků daných zejména § 2 a § 10b zákona a přílohou č. 9 k zákonu a také se zaměřením na níže uvedené aspekty vyplývající ze zjišťovacího řízení:

1. Vyhodnocení vlivů koncepce na životní prostředí zpracovat zejména dle § 2, § 10b a přílohy č. 9 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, a to příslušnou autorizovanou osobou dle § 19 citovaného zákona. Variantní řešení koncepce není nutně požadováno.
2. Vyhodnotit soulad koncepce se všemi relevantními celostátními a krajskými koncepčními dokumenty. Zaměřit se na vyhodnocení souladu předložené koncepce se *Strategií rozvoje Zlínského kraje 2030*, *Zásadami územního rozvoje Zlínského kraje po vydání aktualizace č. 3* a také vyhodnotit soulad s *Koncepcí a strategií ochrany přírody a krajiny Zlínského kraje do roku 2030*.
3. Vyhodnotit koncepci včetně navržených cílů, opatření, aktivit z hlediska vlivů na veřejné zdraví ve smyslu přílohy č. 9 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí.
4. Vyhodnotit vliv koncepce na akustickou situaci v dotčených územích, zejména negativní dopady koncepce v oblasti hlukové zátěže a zhodnotit dopady koncepce na stávající imisní zatížení ovzduší.
5. Zpracovat a vyhodnotit, jaký má koncepce vliv na památkovou hodnotu území chráněnou dle zákona č. 169/2024 Sb., kterým se mění zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, a dochované kulturní dědictví (urbanistické, architektonické i archeologické dědictví).
6. Zaměřit se na dopad koncepce na archeologické hodnoty území s přihlédnutím k Úmluvě o archeologickém dědictví Evropy č. 99/2000 Sb., tzv. Maltské konvenci. Prioritou je minimalizace všech destruktivních zásahů do archeologických terénů.
7. Zrevidovat záměr potenciálního ložiska malotěžby Záhorovice (D 3226200). Na části tohoto nevýhradního ložiska stavebního kamene se nachází evidovaná archeologická lokalita ÚAN I – Valy (ID SAS 31981). Jedná se o zříceninu blíže neurčeného hrádku s nálezy z římského a středověkého období.
8. Provéřit také další území s možným negativním dopadem na archeologické dědictví. Jedná se o lokality Chropyně – „Hejtman“ a Plešovec-Chropyně, kde se nachází hráze zaniklých rybníků.
9. Vyhodnotit vliv koncepce na hydrologické a hydrogeologické poměry v dotčených územích, na kvalitu a množství povrchových a podzemních vod, na chráněné oblasti přirozené akumulace vod a ochranná pásma vodních zdrojů včetně vlivu na retenční schopnost krajiny.
10. Ve vztahu k problematice vod (jak povrchových, tak podzemních vod) vyhodnotit nejen potenciální ohrožení kvality vod, ale také možná rizika pro vydatnost zdrojů vody, a to zejména zdrojů surové vody využívaných nebo využitelných pro zásobování pitnou vodou. V případě identifikace významného konfliktu těžebních aktivit se zájmy ochrany vod, zohlednit tato rizika v návrhu opatření a zásadách pro využívání surovinových zdrojů.
11. Vyhodnotit možné ohrožení zásobování obyvatelstva pitnou vodou, tj. ovlivnění zdrojů podzemních vod (vydatnost, kvalita).
12. Dle koncepce bude plánovaná těžba prováděna v CHOPAV. Proto musí být dodrženy podmínky stanovené v Nařízení vlády č. 85/1981 Sb. a v § 28 vodního zákona, tj. je nutné důsledně řešit následné vodohospodářské využití území po těžbě.
13. Posoudit možné změny odtokových poměrů v dotčeném území vlivem plánované těžby, zejména v případě povodňových stavů, a také ve vazbě na § 67 odst. 2 vodního zákona (omezení v aktivní zóně), a dále také vliv těžby na změnu vodního režimu krajiny.

14. Doplnit informaci i vyhodnocení faktu, že se těžba na některých lokalitách nachází v Oblastech s významným povodňovým rizikem dle dokumentace „Plán pro zvládání povodňových rizik v povodí Dunaje“.
15. Zaměřit se na vyhodnocení vlivu koncepce na povrchové a podzemní vody, na chráněné oblasti přirozené akumulace vod a na ochranná pásma vodních zdrojů, jak koncepce ovlivňuje ochranu říčních niv a ochranu před povodněmi.
16. Vyhodnotit vliv koncepce na zemědělský půdní fond, zda a jak jsou v koncepci zohledněny zásady ochrany zemědělského půdního fondu, zejména s ohledem na zábory kvalitní zemědělské půdy.
17. Vyhodnotit možné vlivy koncepce na pozemky určené k plnění funkcí lesa včetně jejich ochranných pásem, zejména s ohledem na přirozenou obnovu a zakládání lesních porostů, zvyšování biodiverzity porostů, zakládání prvků rozptýlené zeleně v krajině.
18. Vyhodnotit možnosti rekultivace, resp. upřednostňovat biologické formy rekultivace území po těžbě s využitím řízené přirozené sukcese, následnou péčí o tato území a ochranou zde vzniklých nebo utvářejících se společenstev a biotopů.
19. Vyhodnotit vliv koncepce ve vztahu k obecné ochraně přírody a krajiny, především vliv na krajinný ráz, přírodní parky, významné krajinné prvky, dřeviny rostoucí mimo les a jejich skupiny, územní systém ekologické stability atd.
20. Vyhodnotit možné negativní vlivy koncepce na předměty a cíle ochrany zvláště chráněných území (dále jen „ZCHÚ“), respektive zda realizací koncepce nemůže dojít k ohrožení předmětů a cílů ochrany ZCHÚ. S ohledem na uvedené navrhnout opatření k předcházení, vyloučení, snížení či kompenzaci negativních vlivů na ZCHÚ.
21. Vyhodnotit vlivy koncepce na zvláště chráněná území kategorie přírodní rezervace a přírodní památka a vlivy na zvláště chráněné druhy rostlin a živočichů, jejichž biotopy mohou být ohroženy otvirkou nových či rozšířením stávajících ložisek.
22. S ohledem na nevyloučení významného vlivu koncepce na území EVL nebo PO, musí být předloženo hodnocení koncepce z hlediska důsledků koncepcí a záměrů na evropsky významné lokality a ptačí oblasti dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, a to autorizovanou osobou dle tohoto zákona. V hodnocení uvést jasný výrok, zda koncepce, popř. některý v ní blíže specifikovaný záměr, bude mít významný negativní vliv na území evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti. Závěry z hodnocení dle § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny a případná zmírňující opatření z něj vycházející reflektovat do závěrů vyhodnocení SEA.
23. Výhradní ložisko stavebního kamene Komňa-Bučník (B 3036800) v DP Komňa-Bučník - pro plánovanou těžbu (rozšíření stávajícího lomu cca o 3 ha západním směrem) prověřit, zda nemůže dojít k negativnímu ovlivnění přilehlých lesních porostů nacházejících se v I. zóně a v EVL Valy Bučník zejména narušením vodního režimu způsobeným těžbou. Jihovýchodně až jižně orientovaná část stěny lomu Bučník je aktuálně zahrnuta do mezinárodního projektu LIFE Apollo2020 (LIFE20 NAT/PL/000151), který si klade za cíl vytvoření podmínek vhodných pro larvální stádia evropsky významného, zvláště chráněného druhu motýla, jasoně červenookého. Tyto stěny budou využity k výsadbě živé rostliny pro housenky a celá lokalita se stane součástí sítě vzájemně propojených biotopů (jejichž součástí je mimo jiné také lom ve Starém Hrozenkově).
24. Nevýhradní ložisko stavebního kamene Starý Hrozenkov (N 5052400) - pro plánovanou malotěžbu vyhodnotit její vliv na lokality modráška komonického (*Polyommatus dorylas*) a užovku stromovou (*Zamenis longissimus*). Lokalita je aktuálně zahrnuta do mezinárodního projektu LIFE Apollo2020 (LIFE20 NAT/PL/000151), který si klade za cíl vytvoření podmínek vhodných pro larvální stádia evropsky významného, zvláště chráněného druhu motýla, jasoně červenookého. Již zde byly

investovány peníze z evropských fondů, konkrétně na likvidaci náletových dřevin a na realizaci pastevních cyklů s cílem připravit lokalitu na repatriaci druhu.

25. Nevýhradní ložisko stavebního kamene Záhorovice (D 3226200) - pro plánovanou těžbu vyhodnotit vliv na zvláště chráněné druhy rostlin a živočichů.
26. Při stanovení kritérií pro výběr projektů maximálně zohlednit ochranu přírody a krajiny a ochranu veřejného zdraví.
27. Navrhnout opatření pro využívání nerostných surovin, rekultivace a minimalizaci vlivů na životní prostředí, zajištění deficitních surovin, a kritéria pro výběr ložisek. Zohlednit současné trendy, jako je přechod na cirkulární ekonomiku a vyšší využití druhotných surovin.
28. V případě, že budou v koncepci uvedeny či lokalizovány konkrétní investiční záměry, vyhodnotit jejich dopady na životní prostředí a veřejné zdraví, a to včetně synergických a kumulativních vlivů.
29. Konkretizovat vlivy těžby nerostných surovin a všech souvisejících činností u nejvýznamnějších nebo z hlediska životního prostředí a zájmů ochrany přírody nejrizikovějších ložisek a dobývacích prostorů.
30. V návrzích úpravy ploch po těžbě respektovat zásady krajinného rázu území. Již v procesu povolování nových otvírek, popř. pokračování těžeb nebo obnovy hornické činnosti, záměry posoudit s ohledem na krajinný ráz (§ 12 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny). Z tohoto posouzení musí vycházet i návrh plánu rekultivace území po těžbě, kdy v současnosti se na základě získaných zkušeností preferuje co největší využití přírodních procesů při rekultivaci ploch ovšem s ohledem na zamezení šíření nepůvodních a zejména invazních druhů organismů.
31. Provéřit navrhovanou těžební plochu Napajedla – sever (Pěnné) v souvislosti s plánovaným rozvojem města Napajedla a jeho připravovanými investicemi: s budoucí rekreační zónou jezer Sever (v majetku města), s rozšířením přístaviště v areálu Pahrbek a rozvojem Baťova kanálu jako turistické vodní cesty.
32. Vyhodnotit vlivy a přímé dopady navrhované rozvojové plochy pro těžbu šterkopísku (Napajedla sever – Pěnné) na možnost zachování chovu koní v Hřebčíně Napajedla, neboť navrhovaná plocha (Napajedla sever – Pěnné) je součástí pastvin, bez nichž by chov koní nebyl možný. Tyto vlivy hodnotit nejen v souvislosti se skutečnostmi, že Hřebčín Napajedla byl v srpnu 2024 Ministerstvem kultury vyhlášen kulturní památkou a faktem, že se jedná o významný fenomén chovu anglického plnokrevníka v České republice, ale především s ohledem na přímý dopad vymezení této plochy těžby na možnost obnovení a zachování chovu koní do budoucna. Dále zhodnotit tyto vlivy v kontextu přímého vlivu zániku těchto pastvin na stávající i budoucí populaci chráněného druhu sýčka obecného, jehož životní cyklus je přímo navázán na toto území.
33. **V koncepci a ve vyhodnocení jejích vlivů na životní prostředí zohlednit došlé relevantní připomínky uvedené v přiložených vyjádřeních dotčených subjektů, do vyhodnocení SEA zahrnout tedy i souhrnné vypořádání došlých vyjádření k oznámení koncepce. Akceptovaná vyjádření je nezbytné zapracovat do návrhu koncepce a vyhodnocení SEA.**

Odůvodnění:

Předložené oznámení koncepce bylo zpracováno v dubnu 2025 v rozsahu stanoveném přílohou č. 7 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí. Zpracovatelem oznámení koncepce je RNDr. Milan MACHÁČEK, který je autorizovaná osoba ke zpracování dokumentací, posudků a vyhodnocení dle § 19 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí (ZPV); původní osvědčení č. 6333/246/OPV/93 ze dne 15.4.1993, autorizace dle § 19 ZPV prodloužena rozhodnutím MŽP č.j. MZP/2021/710/5861 ze dne 7.12.2021; autorizovaná osoba k provádění posouzení podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění, rozhodnutí o

autorizaci čj. 2396/630/06 ze dne 30.1.2007; autorizace prodloužena rozhodnutím MŽP č.j. MZP 2022/630/76 ze dne 11.1.2022; autorizovaná osoba k provádění hodnocení vlivů závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění ve smyslu § 67 tohoto zákona; rozhodnutí MŽP o udělení autorizace č. j. MZP/2018/610/3550 ze dne 14.12.2018, rozhodnutí MŽP o prodloužení autorizace č. j. MZP/2023/610/4042, sp. zn. ZN/MZP/2023/610/523 ze dne 14.12.2023.

Oznámení bylo zpracováno ve spolupráci: Ing. Josef Godány, RNDr. Vratislav Pecina (Česká geologická služba).

Regionální surovinová politika Zlínského kraje podává přehled všech ložisek a zdrojů nerostných surovin a navrhuje opatření a zásady pro jejich využívání ve středně dlouhém časovém horizontu (do roku 2034). Nejedná o koncepci hromadného otírání a exploataci ložisek nerostných surovin, nýbrž o komplexní zhodnocení hospodářského významu surovinového potenciálu v kraji a tím je kladen důraz na respekt a funkci spolupráce při územně plánovací činnosti.

Koncepce „Aktualizace regionální surovinové politiky Zlínského kraje“ naplňuje dikci ustanovení § 10a odst. 1 písm. a) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, přičemž současně všechny příslušné orgány ochrany přírody nevyloučily významný vliv koncepce na evropsky významné lokality (dále také „EVL“) a ptačí oblasti (dále také „PO“). Proto bylo podle § 10d odst. 1 téhož zákona provedeno zjišťovací řízení, s cílem upřesnění rozsahu a obsahu vyhodnocení vlivů koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví, přičemž požadavky na rozsah a obsah vyhodnocení jsou uvedeny výše.

Vzhledem k tomu, že se jedná o koncepci, jejíž dotčené území je tvořeno územním obvodem celého Zlínského kraje a faktu, že všechny příslušné orgány ochrany přírody ve svých stanoviscích dle § 45i odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny nevyloučily významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí (lokality soustavy Natura 2000) a zároveň s přihlédnutím k tomu, že charakter koncepce a aktuální fáze jejího zpracování nevyklučuje stanovení rámce pro budoucí povolení záměrů uvedených v příloze č. 1 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, se jedná o koncepci, která naplňuje dikci ustanovení § 10a odst. 1 písm. a) tohoto zákona. Koncepce tohoto charakteru podléhá posuzování dle citovaného zákona vždy. Závěr zjišťovacího řízení, resp. požadavky na vyhodnocení SEA, vychází zejména z vyjádření obdržných v rámci provedení zjišťovacího řízení k oznámení koncepce. Při svém rozhodování se krajský úřad v rámci zjišťovacího řízení dle zákona řídil zejména kritérii uvedenými v příloze č. 8 zákona (kritéria č. 1.b., 1.c., 1.d., 1.e., 1.f., 2.a., 2.b., 2.d., 2.e., 2.f, 2.g., 4.)

Dotčené územní samosprávné celky žádáme ve smyslu § 16 odst. 2 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí o zveřejnění závěru zjišťovacího řízení na své úřední desce. Doba zveřejnění je nejméně 15 dnů. Zároveň je v souladu s tímto ustanovením žádáme o zaslání vyrozumění o dni vyvěšení závěru zjišťovacího řízení. Vyrozumění zasílejte elektronicky na e-mailovou adresu: renata.cablova@zlinskykraj.cz.

Do závěru zjišťovacího řízení lze nahlédnout na internetu na stránkách CENIA v Informační systému SEA, www.cenia.cz/sea pod kódem **pod kódem ZLK025K** a na úřední desce zdejšího úřadu.

Ing. Jana Káčerová

Vedoucí odboru životního prostředí a zemědělství

Rozdělovník:

Předkladatel koncepce: Zlínský kraj, třída Tomáše Bati 21, 761 90, IČ 70891320, zde

Dotčené územní samosprávné celky (k vyvěšení na úřední desce):
Zlínský kraj, třída Tomáše Bati 21, 761 90, zde

Města a obce: Město Bystřice pod Hostýnem, Město Holešov, Město Kroměříž, Obec Břest, Město Chropyně, Město Hulín, Obec Kvasice, Obec Skaštice, Obec Střížovice, Obec Záříčí, Město Luhačovice, Město Otrokovice, Město Napajedla, Obec Spytihněv, Obec Tlumačov, Město Rožnov pod Radhoštěm, Město Uherské Hradiště, Obec Boršice, Obec Huštěnovice, Obec Nedakonice, Městys Polešovice, Město Staré Město, Obec Topolná, Město Uherský Ostroh, Město Uherský Brod, Město Bojkovice, Obec Komňa, Obec Starý Hrozenkov, Obec Záhorovice, Město Valašské Klobouky, Město Valašské Meziříčí, Město Vizovice, Město Vsetín, Obec Bystřička, Obec Hošťálková, Obec Ratiboř, Statutární město Zlín

Dotčené orgány:

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, třída Tomáše Bati 21, 761 90, zde

Městské a obecní úřady: Městský úřad Bystřice pod Hostýnem, Městský úřad Holešov, Městský úřad Kroměříž, Obecní úřad Břest, Městský úřad Chropyně, Městský úřad Hulín, Obecní úřad Kvasice, Obecní úřad Skaštice, Obecní úřad Střížovice, Obecní úřad Záříčí, Městský úřad Luhačovice, Městský úřad Otrokovice, Městský úřad Napajedla, Obecní úřad Spytihněv, Obecní úřad Tlumačov, Městský úřad Rožnov pod Radhoštěm, Městský úřad Uherské Hradiště, Obecní úřad Boršice, Obecní úřad Huštěnovice, Obecní úřad Nedakonice, Městský úřad Polešovice, Městský úřad Staré Město, Obecní úřad Topolná, Městský úřad Uherský Ostroh, Městský úřad Uherský Brod, Městský úřad Bojkovice, Obecní úřad Komňa, Obecní úřad Starý Hrozenkov, Obecní úřad Záhorovice, Městský úřad Valašské Klobouky, Městský úřad Valašské Meziříčí, Městský úřad Vizovice, Městský úřad Vsetín, Obecní úřad Bystřička, Obecní úřad Hošťálková, Obecní úřad Ratiboř, Magistrát města Zlína

Krajská hygienická stanice Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně, včetně příslušných územních pracovišť (Uherské Hradiště, Kroměříž, Vsetín)

Obvodní báňský úřad pro území krajů Jihomoravského a Zlínského

AOPK ČR, Regionální pracoviště Moravskoslezské, Správa CHKO Beskydy

AOPK ČR, Regionální pracoviště, Správa CHKO Bílé Karpaty

Ministerstvo zdravotnictví ČR

Ministerstvo zemědělství

Ministerstvo kultury

Ministerstvo životního prostředí

Na vědomí:

RNDr. Milan Macháček – zpracovatel oznámení koncepce

Česká geologická služba

Povodí Moravy, s. p.

Přílohy:

kopie všech došlých vyjádření – obdrží předkladatel koncepce – zde