

15-04-2015



01792491

ADS: Městský úřad Kroměříž  
Odbor občansko - správních agend  
oddělení právních činností  
Velké nám. 115, 767 01 Kroměříž

Datum: 15.04.2015  
Počet listů: 1  
Počet příloh: 0

Č.j. MeUKM/003001/2015/  
Sp. zn. 01-C/003001/KPP-14/2015-4  
Přestupek č. I.K-20/15

Věc: Žádost o poskytnutí informací ve věci Sp. zn. 01-C/003001/KPP-14/2015-4.

MĚSTO KROMĚŘÍŽ	Číslo dopor.
15-04-2015 Došlo: 02 49 22 / 2015 Č.j.: Přílohy:	Zpracovatel Ukl. znak

Vážený titl.,

Na základě zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, v platném znění, v souvislosti s mým právem, garantovaným mí čl. 17 odst. 1 Listiny základních práv a svobod, žádám o kopii meritorních rozhodnutí a všech dokumentů, které vznikly činností správního orgánu ve výše uvedené věci od postoupení věci Okresním soudem v Kroměříži. Kopie postačuje v elektronické podobě. V případě, že by tak zákon vyžadoval, budu považovat za dostačující i kopie dokumentů v anonymizované podobě.

Dále žádám o sdělení informace, zda Okresní soud v Kroměříži, při postoupení věci Městskému úřadu v Kroměříži, poskytl správnímu orgánu úplný spis, tedy čísla listů 1÷206 a především video záznamy, které jsou ve věci hlavním důkazem. Čísla listů dedukuji ze spisové značky usnesení Okresního soudu v Kroměříži 9T 121/2014-206 ze dne 01.12.2014, kterým byla věc správnímu orgánu postoupena.

V incidentu, který je předmětem projednané / projednávané věci, jsem zainteresován majoritně jako oznamovatel, kdy jsem dne 09.12.2013 podal na Státním zastupitelství v Kroměříži oznámení o brutálním fyzickém napadení pan [redacted] osobami, údajnými vyhazovači, v klubu Tabu v Kroměříži. Následné řešení incidentu orgány činnými v trestním řízení, Policií České republiky, Okresním státním zastupitelstvím v Kroměříži a Okresním soudem v Kroměříži, jsem pak pozorně sledoval ve všech stádiích. Ve věci byl prozatím pravomocně odsouzen pouze jeden z útočníků a to [redacted] u kterého bylo prokázáno, že nebyl pracovníkem (vyhazovačem) klubu Tabu v Kroměříži a tento byl pravomocně odsouzen dle § 146 odst. 1 trestního zákoníku, dle § 43 odst. 1 trestního zákoníku, s přihlédnutím k § 314e odst. 2 trestního řádu, k úhrnnému trestu odnětí svobody v trvání 6 měsíců s podmínkou na 20 měsíců. Na základě usnesení Okresního soudu v Kroměříži 9T 121/2014-206 ze dne 01.12.2014, pak byla věc postoupena správnímu orgánu Městského úřadu v Kroměříži a já mám profesní i společenský zájem seznámit se s vyřešením napadení pana [redacted] dne 30.11.2013. Chci tak získat relevantní podklady pro další úkony ve věci, jíž jsem byl oznamovatelem a jejíž řešení pečlivě sleduji a o níž vedu odbornou i širokou laickou, veřejnou diskusi.

[redacted]

[redacted]

Městský úřad Kroměříž  
Odbor občansko-správních agend, oddělení právních činností  
Velké nám.115,767 01 Kroměříž

---

Č.j.:MeUKM/024982/2015

Sp.zn. IN-20/2015

**odbor občansko-správních agend, oddělení právních  
činností a kontroly**

**vyřizuje** Martin Skřenek  
**e-mail** martin.skrenek@mesto-kromeriz.cz  
**datum** 4. května 2015  
**telefon** 573 321 192  
**číslo jednací** 01-C/003001/KPP-14/15

## POSKYTNUTÍ INFORMACE

Na Vaši žádost o poskytnutí informace ze dne 15.4.2015 Vám v příloze zasíláme písemné kopie meritorních rozhodnutí a všech dokumentů, které vznikly činností správního orgánu ve věci přestupku Sp.zn. 01-C/003001/KPP-14/2015 od postoupení věci Okresním soudem v Kroměříži.

Věc č.j. 9T 121/2014-206, která nám byla postoupena dne 16.1.2015 Okresním soudem v Kroměříži obsahuje čísla listů 1-165 a spisový materiál neobsahoval žádné video záznamy.

Otisk úředního razítka

JUDr. Ivana Bukovská v.r.  
vedoucí Odboru občansko-správních agend

Příloha:

- 3x Předvolání k podání vysvětlení podle § 60 zák.č. 200/1990 Sb., o přestupcích
- 3x Podání vysvětlení podle § 60 zák.č. 200/1990 Sb., o přestupcích
- 1x Příkaz o uložení pokuty za přestupek
- 1x Dodání důkazů k podání vysvětlení
- 1x Úřední záznam o odložení věci

Městský úřad Kroměříž  
Odbor občansko-správních agend, oddělení právních činností  
Velké nám. 115, 767 01 Kroměříž

Č.j.: MeUKM/003001/2015/  
Sp. zn.: 01-C/003001/KPP-14/2015-3  
Přestupek č. : III.K-22/15

Vyřizuje: Skřenek Martin tel: 573321192

Kroměříž, dne 23.1.2015

**PŘEDVOLÁNÍ  
K PODÁNÍ VYSVĚTLENÍ**  
podle § 60 zák.č. 200/1990 Sb., o přestupcích

[REDAKCE]  
[REDAKCE]  
[REDAKCE]  
  
[REDAKCE]  
(dále jen "předvolaný(á)") se měl(a) dopustit přestupku

**III.K-22/15 - proti občanskému soužití úmyslným narušením občanského soužití hrubým jednáním**

podle § 49 odst. 1 písm. c) zákona č. 200/1990 Sb., o přestupcích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "přestupkový zákon") tím, že dne 30.11.2013 v době okolo 03.45 do 04.15 hod., v Kroměříži na ul. Křížná v prostoru Music club Tabu, fyzicky napadl [REDAKCE] a to tak, že jej udeřil dvěma údery do oblasti obličeje.

Odbor občansko-správních agend, oddělení právních činností podle ustanovení § 60 přestupkového zákona Vás tímto **předvolává** k podání nezbytného vysvětlení k prověření došlého oznámení o tomto přestupku na den

**13.2.2015 v 08.00 hodin**

na MěÚ Kroměříž, Velké nám. č. 115, dveře č. 101 v přízemí.

Přineste s sebou toto předvolání a občanský průkaz, popř. jiný průkaz totožnosti.

**Poučení:**

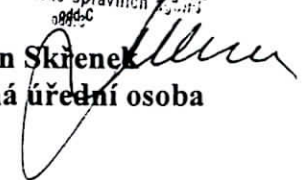
Podle ustanovení § 60 odst. 1 přestupkového zákona je každý **povinen** podat správním orgánům nezbytné vysvětlení k prověření došlého oznámení o přestupku. Podání vysvětlení může být odepřeno, jestliže by Vám či osobám Vám blízkým (§ 68 odst. 4 přestupkového zákona) hrozilo nebezpečí postihu za přestupek, popř. za trestný čin, nebo by podáním vysvětlení bylo porušeno státní nebo služební tajemství anebo zákonem výslovně uložená nebo uznaná povinnost mlčenlivosti.

Jestliže se nemůžete z důležitého důvodu účastnit výše uvedeného jednání, sdělte prosím tuto skutečnost **písemně** neprodleně na adresu uvedenou v záhlaví tohoto předvolání k našemu č.j. Tuto **omluvu doložte** písemným **potvrzením** důvodu nepřítomnosti, tedy o zdravotních důvodech od lékaře, o pracovní cestě od zaměstnavatele, o rekreaci od cestovní agentury a podobně.

Pokud se bez závažných důvodů na tuto výzvu nedostavíte před správní orgán, nebo pokud bezdůvodně odmítnete podat vysvětlení, může Vám být podle ustanovení § 60 odst. 2 přestupkového zákona uložena správním orgánem **pořádková pokuta** až do výše 5 000,-Kč.

Pokud v důsledku předvolání je třeba, abyste byl(a) uvolněn(a) ze zaměstnání, předložte toto předvolání svému zaměstnavateli k nahlédnutí.

**MĚSTSKÝ ÚŘAD  
KROMĚŘÍŽ**  
odbor občansko správních agend  
-143-  
Martin Skřenek  
oprávněná úřední osoba



### P o t v r z e n í

Předvolaný (á) ..... nar. ....

byl (a) přítomen (a) ústnímu jednání v době od ..... do ..... hodin,

dne .....

v Kroměříži dne .....

.....

podpis oprávněné úřední osoby

Městský úřad Kroměříž  
Odbor občansko-správních agend, oddělení právních činností  
Velké nám. 115, 767 01 Kroměříž

Č.j.: MeUKM/003001/2015/  
Sp. zn.: 01-C/003001/KPP-14/2015-4  
Přestupek č. :I.K-20/15

Vyřizuje: Skřenek Martin tel: 573321192

Kroměříž, dne 23.1.2015

**PŘEDVOLÁNÍ**  
**K PODÁNÍ VYSVĚTLENÍ**  
podle § 60 zák.č. 200/1990 Sb., o přestupcích

(dále jen "předvolaný(á)") se měl(a) dopustit přestupku

**I.K-20/15 - proti občanskému soužití úmyslným narušením občanského soužití hrubým jednáním**

podle § 49 odst. 1 písm. c) zákona č. 200/1990 Sb., o přestupcích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "přestupkový zákon") tím, že dne 30.11.2013 v době okolo 03.45 do 04.15 hod., v Kroměříži na ul. Křížná v prostoru Music club Tabu, fyzicky napadl pracovníka ochranky [REDAKCE] a to tak, že ho odstrčil od sebe oběma rukama a po svedení na zem se mu zakousl přes kalhoty do levého stehna. Dále fyzicky napadl [REDAKCE] a to jedním úderem pěstí do obličeje.

Odbor občansko-správních agend, oddělení právních činností podle ustanovení § 60 přestupkového zákona Vás tímto **předvolává** k podání nezbytného vysvětlení k prověření došlého oznámení o tomto přestupku na den

**16.2.2015 v 08.00 hodin**

na MěÚ Kroměříž, Velké nám. č. 115, dveře č. 101 v přízemí.

Přineste s sebou toto předvolání a občanský průkaz, popř. jiný průkaz totožnosti.

**Poučení:**

Podle ustanovení § 60 odst. 1 přestupkového zákona je každý **povinen** podat správním orgánům nezbytné vysvětlení k prověření došlého oznámení o přestupku. Podání vysvětlení může být odepřeno, jestliže by Vám či osobám Vám blízkým (§ 68 odst. 4 přestupkového zákona) hrozilo nebezpečí postihu za přestupek, popř. za trestný čin, nebo by podáním vysvětlení bylo porušeno státní nebo služební tajemství anebo zákonem výslovně uložená nebo uznaná povinnost mlčenlivosti.

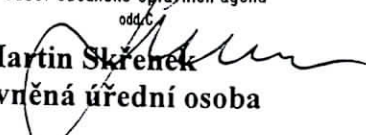
Jestliže se nemůžete z důležitého důvodu účastnit výše uvedeného jednání, sdělte prosím tuto skutečnost **písemně** neprodleně na adresu uvedenou v záhlaví tohoto předvolání k našemu č.j. Tuto **omluvu doložte** písemným **potvrzením** důvodu nepřítomnosti, tedy o zdravotních důvodech od lékaře, o pracovní cestě od zaměstnavatele, o rekreaci od cestovní agentury a podobně.

Pokud se bez závažných důvodů na tuto výzvu nedostavíte před správní orgán, nebo pokud bezdůvodně odmítnete podat vysvětlení, může Vám být podle ustanovení § 60 odst. 2 přestupkového zákona uložena správním orgánem **pořádková pokuta** až do výše 5 000,-Kč.

Pokud v důsledku předvolání je třeba, abyste byl(a) uvolněn(a) ze zaměstnání, předložte toto předvolání svému zaměstnavateli k nahlédnutí.

**MĚSTSKÝ ÚŘAD  
KROMĚŘÍŽ**

-143-  
odbor občansko-správních agend  
oddělení

  
**Martin Skřehák**  
oprávněná úřední osoba

## P o t v r z e n í

Předvolaný (á) ..... nar. ....

byl (a) přítomen (a) ústnímu jednání v době od ..... do ..... hodin,

dne .....

v Kroměříži dne .....

.....

podpis oprávněné úřední osoby

Městský úřad Kroměříž  
Odbor občansko-správních agend, oddělení právních činností  
Velké nám. 115, 767 01 Kroměříž

Č.j.: MeUKM/003001/2015/  
Sp. zn.: 01-C/003001/KPP-14/2015-5  
Přestupek č. :II.K-21/15

Vyřizuje: Skřenek Martin tel: 573321192

Kroměříž, dne 23.1.2015

**PŘEDVOLÁNÍ  
K PODÁNÍ VYSVĚTLENÍ**  
podle § 60 zák.č. 200/1990 Sb., o přestupcích

(dále jen "předvolaná") se měla dopustit přestupku

**II.K-21/15 - proti občanskému soužití úmyslným narušením občanského soužití hrubým jednáním**

podle § 49 odst. 1 písm. c) zákona č. 200/1990 Sb., o přestupcích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "přestupkový zákon") tím, že dne 30.11.2013 v době od 03.45 hod., do 04.15 hod., v Kroměříži na ul. Křížná v prostoru Mucic club Tabu, fyzicky napadla [REDAKCE] a to tak, že ho odstrčila oběma rukama a následně udeřila oběma rukama do horní části těla, dále fyzicky napadla [REDAKCE] a to tak, že ho dvakrát udeřila pravou rukou do zad.

Odbor občansko-správních agend, oddělení právních činností podle ustanovení § 60 přestupkového zákona Vás tímto **předvolává** k podání nezbytného vysvětlení k prověření došlého oznámení o tomto přestupku na den

**16.2.2015 v 09.00 hodin**

na MěÚ Kroměříž, Velké nám. č. 115, dveře č. 101 v přízemí.

Přineste s sebou toto předvolání a občanský průkaz, popř. jiný průkaz totožnosti.

**Poučení:**

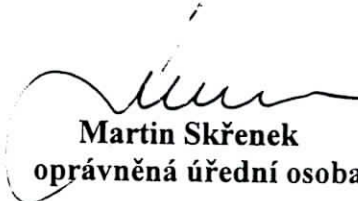
Podle ustanovení § 60 odst. 1 přestupkového zákona je každý **povinen** podat správním orgánům nezbytné vysvětlení k prověření došlého oznámení o přestupku. Podání vysvětlení může být odepřeno, jestliže by Vám či osobám Vám blízkým (§ 68 odst. 4 přestupkového zákona) hrozilo nebezpečí postihu za přestupek, popř. za trestný čin, nebo by podáním vysvětlení bylo porušeno státní nebo služební tajemství anebo zákonem výslovně uložená nebo uznaná povinnost mlčenlivosti.

Jestliže se nemůžete z důležitého důvodu účastnit výše uvedeného jednání, sdělte prosím tuto skutečnost **písemně** neprodleně na adresu uvedenou v záhlaví tohoto předvolání k našemu č.j. Tuto **omluvu doložte** písemným **potvrzením** důvodu nepřítomnosti, tedy o zdravotních důvodech od lékaře, o pracovní cestě od zaměstnavatele, o rekreaci od cestovní agentury a podobně.

Pokud se bez závažných důvodů na tuto výzvu nedostavíte před správní orgán, nebo pokud bezdůvodně odmítnete podat vysvětlení, může Vám být podle ustanovení § 60 odst. 2 přestupkového zákona uložena správním orgánem **pořádková pokuta** až do výše 5 000,-Kč.

Pokud v důsledku předvolání je třeba, abyste byl(a) uvolněn(a) ze zaměstnání, předložte toto předvolání svému zaměstnavateli k nahlédnutí.

**MĚSTSKÝ ÚŘAD**  
**KROMĚŘÍŽ** -143-  
odbor občansko-správních agend  
odd. C

  
**Martin Skřenek**  
**oprávněná úřední osoba**

## P o t v r z e n í

Předvolaný (á) ..... nar. ....

byl (a) přítomen (a) ústnímu jednání v době od ..... do ..... hodin,

dne .....

v Kroměříži dne .....

.....

**podpis oprávněné úřední osoby**




**Městský úřad Kroměříž**  
**Odbor občansko-správních agend, oddělení právních činností**  
**Velké nám. 115, 767 01 Kroměříž**

Č.j.:MeUKM/003001/2015  
Sp. zn.: 01-C/003001/KPP-14/2015-6  
Přestupek č. :III.K-22/15

Kroměříž, dne 13.2.2015


**ZÁZNAM**  
**O PODANÉM VYSVĚTLENÍ**  
podle § 60 zák.č.200/1990 Sb., o přestupcích

Adresa pro doručování : 

OP č. 

(dále jen "předvolaný") se dnešního dne dostavil za účelem podání vysvětlení k prověření oznámení o přestupku

**III.K-22/15 - proti občanskému soužití úmyslným narušením občanského soužití hrubým jednáním**

podle § 49 odst. 1 písm. c) zákona č. 200/1990 Sb., o přestupcích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "přestupkový zákon"), kterého se měl dopustit tím, že dne Dne 30.11.2014 v době okolo 03.45 do 04.15 hod., v Kroměříži na ul. Křižná v prostoru Music club Tabu, fyzicky napadl  a to tak, že jej udeřil dvěma údery do oblasti obličeje.

Odbor občansko-správních agend, oddělení právních činností předvolanému sdělil podezření ze spáchání přestupku a poučil ho dle § 60 přestupkového zákona :

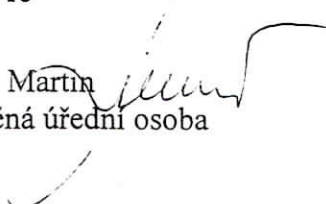
1) Předvolaný je podle § 60 odst. 1 přestupkového zákona povinen podat správnímu orgánu nezbytné vysvětlení k prověření došlého oznámení o přestupku. Podání vysvětlení může být odepřeno, jestliže by předvolanému, nebo osobám jemu blízkým ( § 68 odst. 4 přestupkového zákona) hrozilo nebezpečí postihu za přestupek. popřípadě za trestný čin nebo by podáním vysvětlení bylo porušeno státní nebo služební tajemství, anebo zákonem výslovně uložená nebo uznaná povinnost mlčenlivosti.


2) Pokud předvolaný podání vysvětlení bezdůvodně odmítá, může mu být správním orgánem podle § 60 odst. 2 přestupkového zákona uložena pořádková pokuta až do výše 5 000Kč.

Předvolaný k přestupku uvedl: nebudu vypovídat

Poučení jsem porozuměl, více nemám, co bych k věci uvedl, se zápisem jsem byl seznámen a souhlasím s jeho obsahem.

Ukončeno dne 13.2.2015

Zaznamenal: Skřenek Martin   
Oprávněná úřední osoba

Předvolaný: 

Č.j.:MeUKM/003001/2015

Kroměříž, dne 16.2.2015

Sp. zn.: 01-C/003001/KPP-14/2015-7

Přestupek č. :I.K.20/15

**ZÁZNAM**  
**O PODANÉM VYSVĚTLENÍ**  
podle § 60 zák.č.200/1990 Sb., o přestupcích

Adresa pro doručování : [REDAKCE]

OP č. [REDAKCE]

(dále jen "předvolaný") se dnešního dne dostavil za účelem podání vysvětlení k prověření oznámení o přestupku

**I.K-20/15 - proti občanskému soužití úmyslným narušením občanského soužití hrubým jednáním**

podle § 49 odst. 1 písm. c) zákona č. 200/1990 Sb., o přestupcích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "přestupkový zákon"), kterého se měl dopustit tím, že dne 30.11.2013 v době okolo 03.45 do 04.15 hod., v Kroměříži na ul. Křižná v prostoru Music club Tabu, fyzicky napadl pracovníka ochranky [REDAKCE] a to tak, že ho odstrčil od sebe oběma rukama a po svedení na zem se mu zakousl přes kalhoty do levého stehna. Dále fyzicky napadl [REDAKCE] a to jedním úderem pěstí do obličeje.

Odbor občansko-správních agend, oddělení právních činností předvolanému sdělil podezření ze spáchání přestupku a poučil ho dle § 60 přestupkového zákona :

1) Předvolaný je podle § 60 odst. 1 přestupkového zákona povinen podat správnímu orgánu nezbytné vysvětlení k prověření došlého oznámení o přestupku. Podání vysvětlení může být odepřeno, jestliže by předvolanému, nebo osobám jemu blízkým ( § 68 odst. 4 přestupkového zákona) hrozilo nebezpečí postihu za přestupek, popřípadě za trestný čin nebo by podáním vysvětlení bylo porušeno státní nebo služební tajemství, anebo zákonem výslovně uložená nebo uznaná povinnost mlčenlivosti.

2) Pokud předvolaný podání vysvětlení bezdůvodně odmítá, může mu být správním orgánem podle § 60 odst. 2 přestupkového zákona uložena pořádková pokuta až do výše 5 000Kč.

Předvolaný k přestupku uvedl:k události kdy jsem měl dne 30.11.2013 v Kroměříži na ul. Křižná v prostoru Music Club Tabum, fyzicky napadnout pracovníky ochranky a to [REDAKCE] a [REDAKCE] Toto se nezakládá na pravdě v žádném případě jsem [REDAKCE] fyzicky nenapadl., pouze jsem se bránil útokům ze strany ochranky.

Poučení jsem porozuměl, více nemám, co bych k věci uvedl, se zápisem jsem byl seznámen a souhlasím s jeho obsahem.

Ukončeno dne 16.2.2015

Zaznamenal: Skřenek Martin  
Oprávněná úřední osoba

Předvolaný: [REDAKCE]

**Městský úřad Kroměříž**  
**Odbor občansko-správních agend, oddělení právních činností**  
**Velké nám. 115, 767 01 Kroměříž**

---

Č.j.:MeUKM/003001/2015  
Sp. zn.: 01-C/003001/KPP-14/2015-8  
Přestupek č. :II.K-21/15

Kroměříž, dne 16.2.2015

**ZÁZNAM**  
**O PODANÉM VYSVĚTLENÍ**  
podle § 60 zák.č.200/1990 Sb., o přestupcích

Telefon : [REDAKCE]

OP č. : [REDAKCE]

(dále jen "předvolaná") se dnešního dne dostavil za účelem podání vysvětlení k prověření oznámení o přestupku

**II.K-21/15 - proti občanskému soužití úmyslným narušením občanského soužití hrubým jednáním**

podle § 49 odst. 1 písm. c) zákona č. 200/1990 Sb., o přestupcích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "přestupkový zákon"), kterého se měl dopustit tím, že dne 30.11.2013 v době od 03.45 hod., do 04.15 hod., v Kroměříži na ul. Křižná v prostoru Mucic club Tabu, fyzicky napadla [REDAKCE] a to tak, že ho odstrčila oběma rukama a následně udeřila oběma rukama do horní části těla, dále fyzicky napadla [REDAKCE] a to tak, že ho dvakrát udeřila pravou rukou do zad.

Odbor občansko-správních agend, oddělení právních činností předvolanému sdělil podezření ze spáchání přestupku a poučil ho dle § 60 přestupkového zákona :

1) Předvolaný je podle § 60 odst. 1 přestupkového zákona povinen podat správnímu orgánu nezbytné vysvětlení k prověření došlého oznámení o přestupku. Podání vysvětlení může být odepřeno, jestliže by předvolanému, nebo osobám jemu blízkým ( § 68 odst. 4 přestupkového zákona) hrozilo nebezpečí postihu za přestupek. popřípadě za trestný čin nebo by podáním vysvětlení bylo porušeno státní nebo služební tajemství, anebo zákonem výslovně uložená nebo uznaná povinnost mlčenlivosti.

2) Pokud předvolaný podání vysvětlení bezdůvodně odmítá, může mu být správním orgánem podle § 60 odst. 2 přestupkového zákona uložena pořádková pokuta až do výše 5 000Kč.

Předvolaná k přestupku uvedla: že opravdu dne 30.11.2013 jsem byla společně s přítelem [REDAKCE] v Kroměříži na ul. Křižná v Mucic klubu Tabu. K události kdy jsem mně fyzicky napadnout [REDAKCE] uvádím, že jsem reagovala v sebeobraně a to z důvodu že [REDAKCE] mně šahal na prsa což se mně nelíbilo a on v tomto jednání neustále pokračoval. Co se týká fyzického napadení [REDAKCE] tak uvádím, že opravdu jsem jej několikrát udeřila do horní části těla a to z důvodu že začal bít mého přítele, kterého povalil na zem a na zemi ho bil do hlavy pěstmi. Proto jsem se snažila [REDAKCE] zastavit, aby mého přítele již nebil.

Poučení jsem porozuměla, více nemám, co bych k věci uvedla, se zápisem jsem byla seznámena a souhlasím s jeho obsahem.

Ukončeno dne 16.2.2015

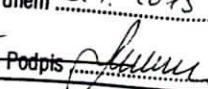
Zaznamenal: Skřenek Martin  
Oprávněná úřední osoba

Předvolaná: [REDAKCE]

10 dne : 17.2.2015

**Městský úřad Kroměříž**  
**Odbor občansko-správních agend, oddělení právních činností**  
**Velké nám. 115, 767 01 Kroměříž**

Č.j.: MeUKM/003001/2015/  
Sp. zn.: 01-C/003001/KPP-14/2015-9  
Přestupek č.: III.K-22/15

<b>MĚSTSKÝ ÚŘAD KROMĚŘÍŽ</b>	
Toto rozhodnutí	
- bylo vydáno dne	17. 2. 2015
- nabylo právní moci dnem	18. 3. 2015
- se stalo vykonatelným dnem	3. 4. 2015
Datum	17. 2. 2015
Podpis	
Kroměříž, dne 17.2.2015	

**PŘÍKAZ**  
**o uložení pokuty za přestupek**

Odbor občansko-správních agend, oddělení právních činností (dále jen „správní orgán“), jako věcně a místně příslušný správní orgán podle § 53 odst. 1 a § 55 odst. 1 zákona č. 200/1990 Sb., o přestupcích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "přestupkový zákon"), v souladu s ustanovením § 67 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“) dne 17.2.2015 podle přestupkového zákona a správního řádu projednal přestupek v příkazním řízení podle § 87 přestupkového zákona a rozhodl takto:

[REDAKCE]  
(dále jen "obviněný") je

**v i n e n,**

že se dne 30.11.2013 dopustil přestupku

**III.K-22/15 - proti občanskému soužití úmyslným narušením občanského soužití hrubým jednáním**

podle § 49 odst. 1 písm. c) přestupkového zákona tím, že dne 30.11.2014 v době okolo 03.45 do 04.15 hod., v Kroměříži na ul. Křižná v prostoru Music club Tabu, fyzicky napadl [REDAKCE] a to tak, že jej udeřil loktem do oblasti obličeje.

Za spáchání uvedeného přestupku se obviněnému

**u k l á d á**

podle § 49 odst. 2 s užitím § 11 odst. 1 písm. b), § 12 a § 13 odst. 2 přestupkového zákona sankce ve formě **pokuty** ve výši **4000,- Kč** (slovy čtyřtisíce korun), která je splatná do 15 dnů po nabytí právní moci tohoto rozhodnutí na účet města Kroměříže přiloženou poštovní poukázkou.

**O d ů v o d n ě n í:** Odbor občansko –správních agend, oddělení právních činností města Kroměříže na základě skutkové podstaty přestupku obsaženého ve spisu Okresního soudu v Kroměříži ze dne 16.1.2015, dospěl k právnímu názoru a má za nepochybné, že [REDAKCE] spáchal výše uvedený přestupek, neboť dne 30.11.2014 v době okolo 03.45 do 04.15 hod., v Kroměříži na ul. Křižná v prostoru Music club Tabu, fyzicky napadl [REDAKCE] a to tak, že jej udeřil loktem do oblasti obličeje. Svým jednáním naplnil skutkovou podstatu přestupku proti občanskému soužití podle ust. § 49 odst. 1 písm. c) z.č. 200/1990 Sb., o přestupcích, úmyslným narušením občanského soužití hrubým jednáním. Při hodnocení výše uváděných skutečností správní orgán má za to, že jednáním [REDAKCE] byla nepochybně naplněna skutková podstata uvedeného přestupku a jsou splněny všechny zákonné podmínky příkazního řízení. Správní orgán při stanovení sankce přihlížel k závažnosti přestupku, zejména ke způsobu jeho spáchání a jeho následkům, k osobě obviněné z přestupku a k míře jejího zavinění, posoudil okolnosti, za kterých k přestupku došlo, že

přestupkový zákon v § 49 odst. 2 připouští uložit pokutu do výše 20.000,- Kč a uložil obviněnému z přestupku sankci v dolní hranici této sazby.

Po zvážení všech relevantních skutečností správní orgán rozhodl, jak ve výroku předmětného příkazu uvedeno.

#### **Poučení o odvolání:**

Obviněný z přestupku může proti tomuto příkazu podat do 15 dnů ode dne jeho doručení odpor ke správnímu orgánu, který příkaz vydal, tedy k Odboru občansko –správních agend, oddělení právních činností města Kroměříže. Včasným podáním odporu se příkaz ruší a správní orgán pokračuje v řízení s tím, že po projednání věci bude v případě uznání viny obviněného uložena kromě sankce i povinnost obviněného uhradit náklady řízení stanovené vyhláškou č. 231/1996 Sb., ve znění vyhlášky č. 340/2003 Sb., ve výši 1.000,- Kč.

Oznámením tohoto příkazu bylo proti Vám zahájeno přestupkové řízení ve shora uvedené věci.



*Martin Skřenek*

**Martin Skřenek**  
oprávněná úřední osoba

ADS: Městský úřad Kroměříž  
Odbor občansko - správních agend  
oddělení právních činností  
Velké nám. 115, 767 01 Kroměříž

MĚSTO KROMĚŘÍŽ		Číslo dopor.
Došlo: 16-02-2015		Zpracovatel
Č.j.: 010074/2015	Ukl. znak	
Přílohy:		

Datum: 16.02.2015  
Počet listů: 1  
Počet příloh: 2

Č.j. MeUKM/003001/2015/  
Sp. zn. 01-C/003001/KPP-14/2015-4  
Přestupek č. I.K-20/15

01-2100500-1/2015-14/15-10  
**MĚSTSKÝ ÚŘAD**  
**KROMĚŘÍŽ** -143-  
odbor občansko-správních agend  
odd.C

Věc: Dodání důkazů k podání vysvětlení ve věci Sp. zn. 01-C/003001/KPP-14/2015-4.

Vážený titl.,

dne 16.02.2015 jsem se na základě výzvy dostavil ke správnímu orgánu k podání vysvětlení ve výše uvedené věci. Svá tvrzení ve věci opírám především o video záznamy předmětného incidentu ze dne 30.11.2013. Proto správnímu orgánu tímto podáním dodávám důkazy k mým tvrzením ve věci a to:

- 1) Originál video záznam z kamery klubu Tabu Kroměříž, snímající prostor baru. Soubor má název „untitled4.m4v“ (velikost 242 MB).
- 2) Originál video záznam z kamery klubu Tabu Kroměříž, snímající prostor zádveří - šatna. Soubor má název „untitled3.m4v“ (velikost 61,5 MB).
- 3) Video záznam, zpracovaný z výše uvedených video záznamů, obsahující zpomalené, přiblížené a zesvětlené pasáže. Soubor má název „Securiti-cam-slo-mo-final-1 a.mp4“ (velikost 168,4 MB).
- 4) Dokument „VideoGuide1.docx“ (velikost 138,6 MB), obsahující jednotlivé snímky video záznamu - situaci u baru mezi mnou a panem [REDACTED].
- 5) Dokument „VideoGuide2.docx“ (velikost 64 MB), obsahující jednotlivé snímky video záznamu - situaci v zádveří / šatně mezi mnou a panem [REDACTED].

Uvedené soubory dodávám na datovém médiu DVD 4,7 GB (2ks), které jsou přílohou tohoto podání.

Zdvořile žádám o umožnění nahlédnutí do spisu Sp. zn. 01-C/003001/KPP-14/2015-4, za účelem seznámení se s jeho obsahem. Ve věci se cítím být poškozen a potřebuji tak získat podklady pro další úkony ve věci.

S pozdravem

[REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]  
16.02.2015  
[REDACTED]

Č.j.:MeUKM/003001/2015  
Sp.zn. 01-C/003001/KPP-14/2015-11  
Přestupek č. : I.K-20/15, II.K-21/15

Kroměříž, dne 16.2.2015

**Úř ední záz nam  
o odlož ení př estupku**

Odbor občansko-správních agend, oddělení právních činností města Kroměříže (dále jen „správní orgán“) dne 16.2.2015 dle § 66 odst. 3 písm. a) z.č. 200/1990 Sb., o přestupcích ve znění později vydaných předpisů (dále jen „přestupkový zákon“)

**o d k l á d á**

věci přestupků:

**I.K-20/15** - proti občanskému soužití úmyslným narušením občanského soužití hrubým jednáním podle § 49 odst. 1 písm. c) zákona č. 200/1990 Sb., o přestupcích, ve znění pozdějších předpisů, z jehož spáchání je podezřelý :

**II.K-21/15** - proti občanskému soužití úmyslným narušením občanského soužití hrubým jednáním podle § 49 odst. 1 písm. c) zákona č. 200/1990 Sb., o přestupcích, ve znění pozdějších předpisů, z jehož spáchání je podezřelá:

**n e b o ť,**

došlé oznámení neodůvodňuje zahájení řízení o přestupcích.

Na základě spisového materiálu stanovena právní kvalifikace jak uvedeno shora. Provedeným šetřením bylo zjištěno, že:

**I.K-20/15** [redacted] se pouze bránil opakovanému fyzickému napadání ze strany [redacted] a [redacted], aby nedocházelo k dalšímu fyzickému napadání jeho osoby.

**II.K-21/15** [redacted] reagovala v sebeobraně z důvodu, že ji [redacted] šahal na prsa i přesto, že ho několikrát upozornila, že to nemá dělat a [redacted] v jednání stále pokračoval. [redacted] nepopírá, že fyzicky napadla [redacted], bránila tak svého přítele, kterého [redacted] povalil na zem a na zemi ho bil do hlavy.

Vzhledem k tomu, že ve věci neexistují svědkové, kteří by potvrdili verze jednotlivých aktérů, pouze jednotliví zúčastnění správní orgán nemá možnost uvěřit tvrzení jednoho nebo druhého a i po provedeném dokazování by musel postupovat dle zásady in dubio pro reo. Jelikož existují pochybnosti které nelze odstranit, není nalezen důvod řízení zahájit a provádět dokazování. Na tomto základě správní orgán věc odložil jak uvedeno shora.