

V Brně dne 11. 7. 2016

Vážená paní magistro,

obracím se na Vás v souvislosti s dekontaminací pozemku parc. č. 152 k.ú. Skaštice, který patří mým klientům, manželům a jehož dekontaminace byla uložena rozhodnutím Městského úřadu Kroměříž ze dne 25. 2. 2010, č. j. MeUKM/011919/2010, sp. zn. MeUKM/025053/2009.

Dle zdůvodňující zprávy pro 10. Zasedání zastupitelstva konaného dne 24.11.2011 (pořadové číslo zprávy 3/2) předložené tehdejší starostkou Mgr. Hebnarovou a zpracovanou RNDr. Ševčíkovou mělo být v případě neschválení rozpočtového opatření (varianta 2) postupováno tak, že budou společnosti ukládány donucovací pokuty „a to až do souhrnné výše předpokládaných nákladů na náhradní výkon (do 2.151.240 Kč)

- pokud ani po uložení všech pokut povinný práce nezahájí, nařídí exekuční správní orgán provedení exekuce náhradním výkonem, provede opět výběrové řízení a práce budou uhrazeny z peněz, uložených a vybraných na donucovacích pokutách.“

Na zasedání zastupitelstva dne 24.11.2011 rozpočtové opatření nebylo schváleno a tudíž bylo přistoupeno k realizaci varianty 2 a Městský úřad Kroměříž, odbor životního prostředí jako příslušný exekuční správní orgán dle ust. § 107 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, vydal exekuční příkaz č.j. MeUKM/082498/2011/OZP/Še ze dne 25.11.2011, kterým byla nařízena exekuce k vymožení povinnosti a dále bylo tímto exekučním příkazem rozhodnuto, že exekuce se provede v souladu s ust. § 129 odst. 1 správního řádu formou ukládání donucovacích pokut.

Společnosti byly uloženy celkem tři pokuty v celkové výši 2.200.000 Kč, z toho první dvě pokuty v celkové výši 700.000 Kč byly již úspěšně od společnosti vymoženy.

Nicméně ani jedna z uložených pokut dosud společnost nepřiměla k provedení uložené dekontaminace předmětného pozemku. S ohledem na tuto skutečnost měl tedy exekuční správní orgán vydat exekuční příkaz na provedení exekuce náhradním výkonem tak, jak bylo navrženo ve zdůvodňující zprávě.

S ohledem na výše uvedené žádám o sdělení, zda již bylo nařízeno provedení exekuce náhradním výkonem a zaslání tohoto exekučního příkazu.

Vydání exekučního příkazu na provedení exekuce náhradním výkonem předpokládám z toho důvodu, že město Kroměříž již zahájilo kroky vedoucí k dekontaminaci pozemku.

Dne 31.3.2016 proběhlo na pozemku mých klientů parc. č. 152 k.ú. Skaštice vzorkování objednané městem Kroměříž u Zdravotního ústavu se sídlem v Ostravě. Předmětné vzorkování bylo provedeno za účelem „výběrového řízení na provedení celkové sanace výše uvedeného pozemku (Místo odběru)“. Vyšetření odebraných vzorků proběhlo v období 1. – 8.4.2016, protokoly o výsledcích zkoušek byly vypracovány dne 14.4.2016. Z výsledků zkoušek nevyplývá potřeba činit specifická bezpečnostní

opatření pro uložení odpadu (kontaminované zeminy z pozemku parc. č. 152 k.ú. Skaštice) na skládku odpadů.

Od provedení vzorkování a příslušných zkoušek uběhlo již čtvrt roku a tedy, pokud mají být výsledky zkoušek použitelné pro uložení odpadu na skládku, očekávám, že v brzké době proběhne vlastní odtěžení zeminy v souladu s rozhodnutím o dekontaminaci a odvezení této zeminy na skládku.

Prosím o sdělení harmonogramu prací dekontaminace pozemku mých klientů. Vybrané prostředky na pokutách by měly být dostatečné pro finanční pokrytí alespoň části dekontaminace - přípravných prací, vykácení dřevin a odstranění pařezů, třídění, odtěžbu a nakládku kontaminované zeminy atd.

Z posudku soudního znalce Ing. Dr. I. ... „Hodnocení zdravotních rizik vyplývajících z kontaminace půdy a rostlinné produkce na pozemcích v k.ú. Skaštice“, který byl zpracován na pozemku ... vyplývá, že pozemek je kontaminovaný činností společnosti ... ohrožuje zdraví člověka a je třeba provést sanaci:

„Na hodnoceném pozemku byla zjištěna významná zdravotní rizika, zejména karcinogenní. Nejvyšší rizikovost vyplývá z kontaminace půd polyaromatickými uhlovodíky benzo(a)pyrenem a benzo(b)fluoranthemem. (...) Doporučuje se zamezit dlouhodobějšímu pobytu na hodnoceném pozemku, a zejména přímému kontaktu se zeminou (zahradnické práce). Taktéž nelze doporučit konzumaci zeleniny ve větším měřítku.“

Tento posudek byl zpracován již před více jak 9 lety. Jeho závěry jsou stále platné. V mezidobí se pravdivost závěru o zdravotních rizicích prokázala navíc významným zhoršením zdravotního stavu mých klientů. Vzhledem k neúnosnosti doby, po kterou kontaminace pozemku trvá a nejsou podnikány účelné kroky k realizaci nápravy, je žádoucí, aby se zahájení dekontaminace již dále neodkládalo. Nehledě k tomu, že na donucovacích pokutách byla již vybrána téměř třetina potřebných prostředků na provedení dekontaminace.

Usnesením zastupitelstva města Kroměříže na V. zasedání konaném dne 25.3.2015 byl místostarosta Radek Vondráček pověřen jednat na příslušném ministerstvu a požádat o poskytnutí mimořádné dotace na výkon státní správy v souvislosti s náklady na odstranění ekologických škod ve Skašticích.

Prosím o sdělení, jak místostarosta tuto uloženou povinnost splnil, a doložit dokumenty, které splnění této povinnosti a výsledek postupu místostarosty dokládají. Prosím o sdělení, jaká další navazující opatření a kroky město Kroměříž podniklo.

Informací požadovaných tímto podáním se domáhám ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb. Prosím o zaslání informací v elektronické podobě do mé datové schránky: t

zaměstnaná ve Frank Bold advokáti, s.r.o.

se sídlem Údolní 33, 602 00 Brno

právně zastupující

a

oba bytem

**Odbor občansko-správních agend
Oddělení právních činností**

Vyřizuje: JUDr. Irena Gráfová
e-mail irena.grafova@mesto-kromeriz.cz
č. tel. 573321191, 723708821
datum 21.července 2016
č.j. MeUKM/044840/2016
poř.č. IN – 18/2016

Frank Bold advokáti, s.r.o.
Údolní 33
602 00 Brno

Věc: Sdělení k žádosti o informace

Dne 11.7.2016 jsme obdrželi Vaši žádost o poskytnutí informace ve smyslu zákona č.106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů. Konkrétně se jednalo o poskytnutí informací, týkajících se dekontaminace pozemku parc. č. 152 k.ú. Skaštice, který patří Vaším klientům manželům, bytem

Dle vyjádření vedoucí oboru životního prostředí Městského úřadu Kroměříž tento odbor rozhodl v souladu s ustanovením § 111 a § 112 správního řádu o způsobu provedení exekuce exekučním příkazem č.j. MeUKM/082498/2011/OZP/Še ze dne 25. 11. 2011, kdy bylo rozhodnuto o provedení exekuce formou ukládání donucovacích pokut. V současnosti jsou vymoženy dvě pokuty v celkové výši 700.000,- Kč; je vymáhána pokuta třetí, ve výši 1.500.000,- Kč. Dle sdělení exekuční kanceláře, která pro Město Kroměříž částku vymáhá, je v současnosti připravována dražba majetku povinného a současně je jednáno o dobrovolném uhrazení vymáhané částky. Povinný začal s exekuční kanceláří spolupracovat a je vysoce pravděpodobné, že pokuta bude rovněž uhrazena.

Je ovšem jasné, že ani ukládáním pokut nebylo dosaženo cíle – tedy povinná firma sanaci pozemku p.č. 152 v k.ú. Skaštice neprovedla. Nelze ovšem po této neúspěšné exekuci vydávat nový exekuční příkaz a nařídit exekuci náhradním výkonem, neboť by se jednalo o porušení zásady „ne bis in idem“, neboť náhradní výkon předpokládá povinnost hradit tyto náklady a pachatel by tak byl formálně dvakrát potrestán za jeden delikt.

Správní orgán již podnikl kroky, které jsou pro zahájení sanace nutné – byly provedeny rozborů zeminy pro posouzení, kam bude možné odtěženou zeminu (odpad) uložit a byl zpracován projekt sanace, který bude podkladem pro případné výběrové řízení. Rovněž byl zpracován stavební rozpočet pro odhad výše nákladů. Dle něj jsou „tabulkové“ náklady 3.065.337,- Kč (bez DPH), dle ústního sdělení zpracovatele pak reálná „vysoutěžitelná částka“ je cca 1.500.000,- bez DPH. Je tedy zřejmé, že za částku dosud vybranou na pokutách (700.000,- Kč) nelze sanaci provést.

Dále platí, že příjmy z vybraných pokut jsou odvedeny do rozpočtu města a hradit z nich přímo náklady na provedení prací nelze. Poté, co bude vymožena poslední část pokut, požádá správní orgán o rozpočtové opatření a převedení této částky do kapitoly odboru životního

prostředí (toto musí po posouzení jeho účelnosti schválit rada a zastupitelstvo města), případně o zařazení této částky do rozpočtu odboru na r. 2017 – podle toho, kdy bude vymožená pokuta připsána na účet města. Bude-li rozpočtové opatření schváleno, bude v souladu se zákonem o zadávání veřejných zakázek vypsáno výběrové řízení na dodavatele prací.

Vzhledem k tomu, že je zde celá řada nejasných termínů, není možné sdělit konkrétní harmonogram prací, který požadujete, cílem odboru životního prostředí je však celou věc dořešit a sanaci provést.

Je však také nutné poukázat na to, že žádný zákonný předpis neukládá správnímu orgánu povinnost zajistit provedení uložených prací – dle správního řádu je možné přistoupit k exekuci – to bylo provedeno. Zákon o odpadech pak říká, že „...hrozí-li poškození zdraví, **může** obecní úřad obce s rozšířenou působností zajistit ochranu lidského zdraví ...“ Slovo „může“ značí, že obecní úřad nemá zákonnou povinnost protiprávní (závadný) stav odstraňovat, to závisí na jeho úvaze a finančních možnostech.

Pokud se týká usnesení Zastupitelstva města Kroměříže č. VIII z V. zasedání, konaného dne 25..3.2015 uvádím k Vaší žádosti o informaci následující:

Panu místostarostovi Mgr. Radku Vondráčkovi uvedeným usnesením nebyla uložena žádná povinnost. Zastupitelstvo města pouze jmenovaného pověřila jako místostarostu a zároveň poslance Parlamentu ČR jménem města jednat na příslušném ministerstvu a požádat o poskytnutí mimořádné dotace na výkon státní správy v souvislosti s náklady na odstranění ekologických škod ve Skašticích.

Na základě tohoto usnesení si Mgr. Vondráček sjednal informativní schůzku na Ministerstvu financí ČR. Zde mu bylo sděleno, že tento typ dotací se v současné době neposkytuje. Jelikož se jednalo o informativní schůzku, nebyl z jednání učiněn žádný zápis a tedy neexistuje o jeho jednání žádný písemný dokument.

otisk úředního razítka

JUDr. Irena Gráfová
vedoucí oddělení právních činností