

RNDr. Božena Ševčíková

vedoucí Odboru životního prostředí

MěÚ Kroměříž

Věc:

Žádost o poskytnutí informací podle zák. č. 106 / 1999 Sb.

Znečištění ovzduší Kroměříže benzo(a)pyrenem a další souvislosti .

1

Vážená paní doktorko,

děkuji Vám i p. JUDr. I. Gráfově za zaslání odpovědí na mou žádost z 26. 6. 2017 o poskytnutí informací ve věci dlouhodobého a významného znečištění ovzduší města Kroměříže benzoapyrenem – od roku 2007 do 2015 (potvrzeno v dopise ČHMU, který jsem MěÚ Kroměříž poslal 26. 6. 2017) a s velkou pravděpodobností trvajících překračování imisního (to co dýcháme) limitu v zákoně o ochraně ovzduší pro benzoapyrén – nedostatečná ochrana zdraví obyvatel Kroměříže podle zákona o ochraně ovzduší a také ve věci odkazu na [www](http://www.mesto-kromeriz.cz). stránkách města Kroměříže co do kvality ovzduší města Kroměříže zobrazovanou stanicí AIM (automatický imisní monitoring) poblíž Těšnovic.

Děkuji i za odkaz na veřejné zdroje – konkrétně [www.cenia.cz/eia](http://www.cenia.cz/eia), oznámení záměru rozšíření počtu stávajících udíren v provozovně Kmotr IČO 255 70 765 ze 17 na 19 – kód záměru ZLK798. Při počtu udíren 17 je uváděna kapacita výroby 4 908 t výrobků za rok. Po realizaci záměru (plán konec roku 2016) kapacita 5 856 t výrobků za rok.

K odpovědi na mou první otázku:

Bohužel musím konstatovat, že na mou první otázku jsem nedostal úplnou odpověď. Ptal jsem se na množství spálených dřevěných štěpků sloužících k vývinu udícího kouře i za roky 2015, 2016. Pro doplnění uvádím s odkazem na veřejné zdroje, že v roce 2012 spálil Kmotr 86 925 kg těchto štěpků, 2013 – 96 465 kg, 2014 – 91 789 kg a plánuje po zprovoznění dvou nových udíren (asi od roku 2017) spálit až cca 126 000 kg / rok.

Pro doplnění relevantních informací z veřejných zdrojů [www.justice.cz](http://www.justice.cz) ve věci uvádí roční zisk Kmotr:

2011 = cca 40 mil. Kč, 2014 = cca 20 mil. Kč, 2015 = 27 mil. Kč.

K odpovědi na mou druhou otázku:

Bohužel, i pokud jste použila podklady od autorizované osoby, jak sdělujete ve své odpovědi, přesto musím s Vaším vysvětlením (informací) nesouhlasit.

Udicí kouř vzniká ve vyvíječích kouře, v našem případě nedokonalým spalováním bukových štěpků. Při vývinu kouře ve vyvíječích při těchto podmínkách („nedokonalé spalování“) vznikají i sloučeniny, které tvoří dehet. Tento se usazuje nejen v kouřových cestách směrem do zakuřovacích komor, ale i v nich. Kouřové cesty i zakuřovací komory udíren musí být čištěny. Teprve po případném průchodu udícího kouře „vodní clonou“, kde se snižuje obsah dehtových látek, vstupuje „částečně očištěný“ (interval čištění kouřových cest a udíren se prodlouží) udící kouř do zakuřovacích komor a následně je i s látkami (mimo jiné způsobujícími zápach)

vzniklymi při vlastním uzení vypouštěn do ovzduší. (viz. nebezpečný odpad z čištění odpadních plynů – k.č.100 118).

Tedy myslím, že nelze „sprchování“ udícího kouře před vstupem do zakuřovacích komor udávat jako opatření naplňující dikci zákona o ochraně ovzduší, to by musela být pračka - vypírka umístěna až za zakuřovacími komorami.

Nota bene, firma VEMAG nabízí k dodání na eliminaci účinků vypouštěného udícího kouře zařízení na principu katalytického spalování kouřových zplodin plynovým hořákem ve třech velikostech.

K označení 11 udíren AUTOTHERM + 6 udíren VEMAG , následně plánovaných 2 udíren VEMAG nevyjmenovanými stacionárními zdroji – jinak řečeno, že na základě zjištění ČIŽP OI Brno , KÚZL , odboru životního prostředí a stanoviska MŽP č.j. 160 95/EN/15 nemusí být žádná udírna v jedné provozovně Kmotr vybavena žádným zařízením na eliminaci emisí znečišťujících a zapáchajících látek ve smyslu zákona o ovzduší. Podle ČIŽP OI Brno stačí „sprchování“ za vyvíječi kouře.

Projektované kapacity ve smyslu zákona o ochraně ovzduší a příslušné vyhlášky: 17, respektive 19 udíren podle ČIŽP, KUZL, MŽP s projektovanou kapacitou 4 908 t výrobků za rok, respektive 5 856 t výrobků za rok se nesčítají. Tak rozhodli vysocí úředníci výše zmiňovaných státních institucí, kteří příslušné dokumenty podepsali.

Zdá se to být jednoduché, např. když v jedné provozovně byla k 1. 1. 2013 jedna udírna o projektované kapacitě 200 t výrobků za rok a druhá ve stejné provozovně o projektované kapacitě 300 t výrobků za rok, podle zákona o ochraně ovzduší se projektované kapacity sečetly a obě udírny musely vyhovět podmínkám předmětného zákona (prováděcí vyhláška č. 415/2012) o eliminaci emisí znečišťujících a zapáchajících látek, protože zákon o ochraně ovzduší připouští jen maximálně 1000 kg/ den výrobků, tedy 365 t výrobků za rok, což 500 t (200 + 300) překračuje.

V případě KMOTR, který má projektovanou kapacitu (stávajících 17 udíren 4 908 t výrobků za rok, při navýšení na 19 udíren 5 856 t výrobků za rok) vysocí státní úředníci, kteří mají dbát na ochranu ovzduší obyvatel ČR (konkrétně ČIŽP OI Brno, Krajský úřad zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství a MŽP) ustanoví a rozhodnou, že v tomto případě sčítat nelze, se zdůvodněním, že výrobce jen 6 ze 17, případně 8 z 19 udíren VEMAG sdělí, že „to“ neumí a že uzení nebude fungovat. ČIŽP OI Brno prohlásí, že stačí sprchování kouře za vyvíječi kouře před vstupem do zakuřovacích komor a eliminace emisí znečišťujících a zapáchajících látek bude dostatečná a spokojí se s časově neomezenou výměnou 11 vyvíječů AUTOTHERM za VEMAG a také s neošetřením provozováním projektované kapacity 4 908 t výrobků za rok od 1. 1. 2013 do vydání stanoviska MŽP o nesčítání.

Pro činnost všech tří státních orgánů ještě uvádím:

Existuje od roku 2007 Národní plán snižování emisí (NPSE) ČR. Mimo jiné stanovuje:

Zlepšit kvalitu ovzduší, kde jsou imisní limity překračovány.

Existuje Program zlepšování kvality ovzduší pro zónu střední Morava.

Opatření BB1: Snižování vlivu stávajících průmyslových a energetických stacionárních zdrojů na úroveň znečištění ovzduší

Čištění spalin nebo odpadních plynů, úprava technologie  
v kompetenci: krajský úřad

Opatření BD1 : Zpřísňování/stanovování podmínek provozu

v kompetenci: krajský úřad

Nevím, zda bylo dodrženo znění § 12, odstavec 1 zákona o ochraně ovzduší. Zdá se, že nebylo vycházeno z výše citovaných programů a nepřihlíželo se k situaci, kdy byl imisní limit (ochrana zdraví obyvatel) pro benzoapyrén

v Kroměříži dlouhodobě (veřejné zdroje – údaje ČHMÚ 2007-2015) a významně o několik desítek % překračován a s velkou pravděpodobností je překračován i nyní.

Benzoapyrén, jeho koncentrace v ovzduší, se stanovuje na zachycených částicích PM 10. Udírný cíleně PM 10 i benzoapyrén „vyrábějí“ – udící kouř (nedokonalé spalování, zápach něco mezi grilováním a spálenými paznehty).

Dodávám ještě, že i jiné firmy na českém trhu, kromě VEMAG, dodávají zařízení na eliminaci emisí znečišťujících a zapáchajících látek na principu „likvidace kouře z více udíren spálením zbytku kouře ve speciální komoře s pomocí plynového hořáku“.

Také, že lze odhadnout, že vybavení všech udíren zařízeními na eliminaci emisí znečišťujících a zapáchajících látek by nemělo přesáhnout cca polovinu ročního zisku KMOTR – viz. výše zisku výše.

3

K Vaší odpovědi na mou otázku č. 3 :

Nevím, jak bych vyjádřil zklamání nad Vaší odpovědí.

Občan Kroměříže nebo někdo jiný (uživatel) při práci se zařízeními umožňující práci s internetem, který zavítá na stránky města Kroměříže, může „klikat“ dále: život ve městě → Kvalita ovzduší → automaticky se objeví stanice AIM Těšnovice (lokality Těšnovice).

Logicky bude uživatel spojovat kvalitu ovzduší v Kroměříži s údaji, které si přečte na AIM Těšnovice, a to není pravda!

V této věci Vám ještě jednou zasílám část dopisu p. náměstka ředitele pro ochranu čistoty ovzduší ČHMÚ, č.j. P17002760/411 – Příloha č. 1 mé žádosti, který MěÚ Kroměříž, odbor životního prostředí, obdržel 8.3.2017, datován 7.3.2017, kde se jasně a srozumitelně konstatuje, že stanice AIM ( automatický imisní monitoring) Těšnovice není reprezentativní pro vnitřní město Kroměříž a pro stanovení rámcového imisního pozadí města se dají využít data z předměstské stanice AIM Zlín a částečně také data z městských požadových stanic AIM Prostějov a AIM Přerov.

Rád bych vyslovil přesvědčení, že p. náměstek ředitele pro ochranu čistoty ovzduší ČHMÚ a jeho sdělení v předmětném dopisu, je pro Vás, MěÚ Kroměříž, dostatečnou autoritou s očekáváním přehodnocení Vašeho konání ve věci, tedy kdy bude tento odkaz stažen ze stránek města.

1. Byli všichni zastupitelé města Kroměříže seznámeni s kvalitou ovzduší v městě (dlouhodobé a významné překračování imisního limitu pro benzoapyrén) na základě doplňujících informací p. náměstka ředitele pro ochranu čistoty ovzduší ČHMÚ č.j. P17002760/411, datováno 13. 6. 2017, kterou MěÚ Kroměříž a Vy jste obdrželi, jako přílohu mé žádosti o informace 26. 6. 2017?  
Když ne, kdy je seznámení plánováno, když není plánováno, kdy a jakým způsobem konkrétně je možné zastupitelstvo města Kroměříže s touto informací seznámit.
2. Budou má podání žádostí o informace, kromě názvů firem a jmen a příjmení osob, včetně příloh ze dne 26. 6. 2017 a dnešního podání z 20. 7. 2017 zveřejněna na příslušných stránkách MěÚ Kroměříž?
3. Bude MěÚ Kroměříž aktivovat jednání ve věci snížení překračování imisního limitu pro benzoapyrén ve městě Kroměříž změnou rozhodnutí MŽP, že 17, případně 19 udíren, s projektovanou kapacitou 4 908 t výrobků za rok, případně 5 856 t výrobků za rok v provozovně KMOTR, se sčítá a bude co nejdříve vybaveno zařízeními na eliminaci znečišťujících a zapáchajících látek a tak přispěje ke zlepšení kvality ovzduší ve městě?

4. V případě, že nebude ze stránek města Kroměříže odstraněn nepravdivý odkaz na kvalitu ovzduší, která funkce (pracovní místo) tuto věc rozhodla a zda byla ve věci informována, pokud to nejste Vy sama. Tuto ( ...Vy sama...) informaci žádám také poskytnout.

Děkuji

S pozdravem

-----

20 . 7. 2017

