

Odbor právní
Vyřizuje: Mgr. Petra Svačinová
e-mail petra.svacinova@mesto-kromeriz.cz
č. tel. 573 321 307
datum 6. března 2020
č.j. MeUKM/015761/2020
sp.zn. MeUKM/015761/2020
poř.č. IN – 13/2020

Poskytnutí informací

Městský úřad Kroměříž obdržel dne 21. 2. 2020 Vaši žádost o poskytnutí informace podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o svobodném přístupu k informacím“), kterou žádáte o poskytnutí těchto informací:

1.Kolikrát byla rodičům uložena ve správním řízení povinnost účastnit se setkání s mediátorem v rozsahu 3 hodin dle ust. § 13 zák. SPOD, a to v roce 2017, v roce 2018 a v roce 2019?

2.Kolik pracovníků OSPOD má nějakou formu mediačního kurzu či výcviku (stačí odhad, případně obecné procentuální vyjádření)?

3.Je pro postup ukládání povinnosti účastnit se 1. setkání s mediátorem přijat vnitřní pokyn či metodika?

Odpovědi na výše uvedené otázky budou využity pro účely vysokoškolské diplomové práce. Nad rámec výše uvedeného bych Vás chtěla moc poprosit o jakékoliv další názory či informace týkající se využívání mediace v činnosti OSPOD. Byla bych zejména nesmírně vděčná za jakékoliv informace - byť i velmi stručné, bodové, jednoduše v jakékoliv formě - k následujícím otázkám:

1.Můžete popsat své zkušenosti s využitím mediace ve sporech mezi rodiči?

2.V jakém procentu případů (stačí hrubý odhad) rodičům mediaci doporučujete?

3.Jsou podle Vašeho názoru některé případy pro mediaci vhodnější a některé méně vhodné?

4.Přijde-li řeč na téma mediace, mají rodiče podle Vás povědomí o tom, oč se vlastně jedná?

5.Jaké jsou podle Vašeho názoru překážky pro širší využití mediace ve sporech mezi rodiči?

6.Máte dojem, že je ve Vašem obvodu dostatek mediátorů, popř. organizací poskytujících mediační služby? Jsou tyto organizace dostatečně pružné a ochotné?

K předmětné žádosti o informace Vám na základě vyjádření věcně příslušného odboru sdělujeme následující (odpověď uvádíme vždy v návaznosti na daný dotaz):

1. Kolikrát byla rodičům uložena ve správním řízení povinnost účastnit se 1. setkání s mediátorem v rozsahu 3 hodin dle ust. § 13 zák. SPOD, a to v roce 2017, v roce 2018 a v roce 2019?

V letech 2017, 2018 a 2019 nebyla rodičům uložena ve správním řízení povinnost účastnit se 1. setkání s mediátorem dle ust. § 13 zákona SPOD ani jednou. Pro upřesnění dodávám, že pracovnice OSPOD se vždy snaží motivovat rodiče k dobrovolnému zahájení spolupráce s mediátorem či jiným odborníkem, což se většinou podaří. V několika případech byla rodičům povinnost dle ustanovení § 12 a § 13 zákona SPOD uložena, jednalo se však o povinnost využít odbornou poradenskou pomoc, nikoliv povinnost účastnit se prvního setkání se zapsaným mediátorem.

2. Kolik pracovníků OSPOD má nějakou formu mediačního kurzu či výcviku (stačí odhad, případně obecné procentuální vyjádření)?

Mediační kurz či výcvik mají dva zaměstnanci oddělení SPOD (z celkem 16 zaměstnanců oddělení).

3. Je pro postup ukládání povinnosti účastnit se 1. setkání s mediátorem přijat vnitřní pokyn či metodika?

Ne. Rozhodnutí, zda bude zahájeno správní řízení v této věci, záleží na úvaze koordinátora případu, na jeho individuálním posouzení případu a aktuální situace v rodině - s důrazem na výstupy Vyhodnocení situace dítěte a Individuálního plánu ochrany dítěte. Pokud se koordinátor případu pro nařízení povinnosti rozhodne, samotný postup se pak řídí striktně příslušnými ustanoveními správního řádu.

Nad rámec výše uvedeného k Vaším dotazům uvádíme následující:

1. Můžete popsat své zkušenosti s využitím mediace ve sporech mezi rodiči?

Naše zkušenosti jsou dobré, řada klientů se díky mediaci nakonec dohodla. Mediace ve sporech mezi rodiči jsou poměrně intenzivně využívány v cca posledním roce, kdy zdejší opatrovnický soud začal realizovat interdisciplinární spolupráci inspirovanou tzv. Cochemskou praxí.

2. V jakém procentu případů (stačí hrubý odhad) rodičům mediaci doporučujete?

V případech rodičovských sporů (o úpravu péče, styku) doporučujeme mediaci, případně využití služeb odborné poradenské pomoci s prvky mediace téměř všem rodičům, kteří nejsou schopni domluvit se na záležitostech týkajících se jejich nezletilých dětí při společném jednání na OSPOD, případně v rámci soudního řízení, pokud probíhá.

3. Jsou podle Vašeho názoru některé případy pro mediaci vhodnější a některé méně vhodné? **Pro mediaci jsou vhodnější klienti, kteří se této formě pomoci nebrání a účastní se jí víceméně dobrovolně. Méně vhodná se mediace jeví především u klientů s určitými patologickými osobnostními a povahovými rysy. U klientů se závislostmi, agresivním chováním, apod. mediaci nevyužíváme.**

4. Přejde-li řeč na téma mediace, mají rodiče podle Vás povědomí o tom, o č se vlastně jedná? **Někteří rodiče jsou informovaní, aktivně si sami zjišťují informace a mají poměrně přesnou představu. Další skupina klientů má o mediaci povědomí, je třeba jim však dovysvětlit a upřesnit principy mediace, které spíše neznají. Část rodičů o tomto způsobu řešení konfliktů nikdy ani neslyšela.**

5. Jaké jsou podle Vašeho názoru překážky pro širší využití mediace ve sporech mezi rodiči? **Obecně nedostupnost služby, dlouhé čekací lhůty, vysoké náklady na mediaci (v případě, že není poskytnuta bezplatně), neochota rodičů (případně jednoho z nich) se mediace účastnit.**

6. Máte dojem, že je ve Vašem obvodu dostatek mediátorů, popř. organizací poskytujících mediační služby? Jsou tyto organizace dostatečně pružné a ochotné? **V našem obvodu je zatím relativní dostatek těchto služeb, organizace jsou vstřícné, nakloněné spolupráci a ochotné domlouvat se.**

Mgr. Petra Svačinová
právník úřadu